

**PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A
CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI BRAȘOV
DIN DATA DE 25 IUNIE 2010**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 25 iunie 2010, în sala de ședințe a Consiliului Local, din B-dul Eroilor nr. 8, anunțul de ședință fiind postat pe site-ul instituției și publicat în ziarul "Bună Ziua Brașov" în data de 20 iunie 2010.

Domnul Secretar face prezența și constată că sunt prezenți 23 consilieri, absentând domnul Ciprian Chiricheș, domnul Rață Mircea, domnul David Mihai și domnul Țucunel Nicolae.

La ședință participă și domnul Primar - George Scripcaru.

Domnul Secretar informează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

INTERPELĂRI:

Domnul Tănase Gheorghe, care la ședința ordinară din 31 mai 2010 a înmănat fiecărui consilier o publicație a Scheiului, face referire la solicitarea domnului Moga - în calitate de fondator al revistei "Între Chietri" - de a primi sprijin din partea Consiliului Local în vederea tipăririi acestei publicații. De asemenea, propune Comisiei 4 (de cultură) analizarea solicitării depusă de domnul Brenciu - președintele Societății Ziariștilor și Oamenilor de Cultură "Cincinat Pavelescu".

Doamna Gurgu Minerva aduce la cunoștință că se simte onorată, în calitate de consilier local și de cetățean al acestei comunități, că a avut ocazia de a protesta spontan, pe str. Lungă în fața sediului P.D.L. - în vederea susținerii cauzei vârstnicilor, ale căror pensii urmau a fi diminuate cu 15% (la momentul acela). Mai precizează că a fost sancționată de către domnul președinte P.D.L. - Scripcaru George - prin intermediul jandarmeriei.

Doamna consilier susține în continuare centrul multifuncțional de asistență socială, menționând, totodată, că s-a întâlnit de două ori și a purtat discuții pe marginea a ceea ce se intenționează a se întâmpla la Căminul din Noua, precizând că a înțeles reabilitarea Căminului din Noua, însă nu au reușit să ajungă la o înțelegere asupra funcțiunilor. Dacă nu se dorește înființarea un centru multifuncțional de asistență socială, pentru a-i ajuta și pe cei vârstnici cu tulburări cognitive (pe bolnavul cronic); doar reabilitarea în sine - fără reorganizarea funcțiunilor acestui cămin - nu vine în sprijinul comunității. Serviciul pentru Persoane Vârstnice are în grijă persoane de 93 ani, cu diagnostic de demență, iar Căminul din Noua nu agreează ideea de a instituționaliza astfel de persoane (face referire la două surori care, datorită tulburărilor cognitive, sunt în situația de a arunca în aer apartamentul în care locuiesc, punându-și viața în pericol).

Domnul Serendan Traian precizează că a monitorizat timpul în care consilierii locali iau cuvântul și a constatat că sunt 2-3 persoane din opoziție, aceleași de fiecare dată, care intervin în mod constant la ședințele Consiliului Local; solicită mai multă implicare din partea consilierilor P.D.L., afirmând că există foarte puține reacții. Cu ocazia trecerii spitalului la Consiliul Județean, domnul consilier propune ca soluție monitorizarea acestuia și întocmirea unei liste cu medicamentele existente și cu aparatura care necesită reparații, cunoscute fiind deficiențele pe care le are spitalul și care se tot accentuează.

Domnul Tarbă Mihail aduce în atenția domnului Primar și a domnilor consilieri solicitarea mai multor brașoveni referitoare la introducerea autobuzului 41 barat pe ruta Livada Poștei - str. Dimitrie Anghel, la Cimitirul Central, între orele 14.00 - 18.00.

Domnul Manolache Stelian intervine și afirmă că, de când este membru al Consiliului Local, a urmărit reacțiile fiecărui consilier (și umane și politice) și își manifestă nemulțumirea vis-à-vis de modul cum se pun anumite probleme, atunci când se vorbește despre persoanele tinere sau în vârstă, întrucât se face foarte mare caz cu privire la ajutorarea acestor oameni. Nu este nimeni împiedicat să-i ajute pe cei care sunt bolnavi. Aici, în Consiliul Local, sunt câțiva oameni deosebiți, care participă la diferite servicii sociale, unde ajută - inclusive cu produse alimentare. Dorește să le mulțumească acelor oameni, care nu au făcut niciodată caz și care au sesizat și rezolvat problemele în tăcere; totodată, îi invită pe domnii consilieri să dea dovadă de mai multă modestie.

Domnul Primar face referire la interpelarea domnului consilier Tarbă, subliniind că se va institui această linie (41 barat), care reprezintă o necesitate pentru cei care au solicitat-o.

Ca răspuns la interpelarea prezentată de doamna Gurgu Minerva, domnul Primar specifică faptul că de câte ori a existat o solicitare pentru protest sau orice acțiune de acest gen, s-a eliberat autorizație de fiecare dată. De asemenea, mai aduce la cunoștință că Jandarmeria nu este o instituție aflată în subordinea Primarului; iar aceasta pune legea în aplicare, indiferent despre cine ar fi vorba.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 mai 2010, care se aprobă în unanimitate.

Pe ordinea de zi a ședinței sunt 49 de proiecte de hotărâre, din care unul a fost retras (punctul 7) și un punct suplimentar. Domnul Primar prezintă obiectul punctului suplimentar.

Cu aceste modificări ordinea de zi se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Se trece la analiza punctelor de pe ordinea de zi a ședinței.

Punctul suplimentar:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții "Reabilitare Liceul Nicolae Titulescu".

Doamna Gurgu Minerva dorește să afle care este suma pe care Consiliul Local trebuie să o aprobe pentru reabilitarea acestui colegiu și de unde vor fi luați acești bani.

Domnul Secretar - Nicolae Paraschiv solicită menționarea în procesul-verbal că acest punct de pe ordinea de zi a fost prezent la toate comisiile, atunci când acestea au fost planificate, iar dacă cineva dintre domnii consilieri a observat sau crede că nu a fost, să o spună în ședință.

Domnul Primar specifică faptul că este vorba despre Liceul "Nicolae Titulescu", care urmează a fi reabilitat; acum sunt pe ordinea de zi indicatorii tehnico-economici, urmând ca ulterior să fie făcuți pașii necesari pentru etapa următoare (suma totală este de 8.486.190 ron, inclusiv TVA). La începutul anului s-a aprobat un buget de venituri și cheltuieli, iar la capitolul "Investiții, învățământ" se află suma prevăzută.

Domnul Președinte - Vasile Kraila dorește să se consemneze în procesul-verbal că la ora 12.00, când au început comisiile, acest punct putea fi studiat de toți consilierii, însă doamna Gurgu nu a luat parte la aceste comisii, din care bineînțeles face parte. Dacă există vreun consilier care nu a avut la dosar acest punct, să spună.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar supus la vot a fost aprobat cu 22 de voturi pentru și o abținere, a doamnei consilier Gurgu Minerva.

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. - Construire locuință P+E și împrejmuire, str. Fânului f.n., Brașov".*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 2 și 5, iar în urma votului se aprobă în unanimitate.

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate pentru elaborare "P.U.Z. - Construire centru de dezvoltare a afacerilor, zona DN 13, Brașov".*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 2, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației "P.U.D. - Construire locuință P+E și consolidare construcție existentă, str. Lungă nr. 220, Brașov".*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale majorate la OER (Orașe Energie România).*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

5. *Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.694/2009, privind aprobarea participării Municipiului Brașov ca partener în proiectul Digital Cities (Orașe Digitale - O rețea pentru adoptarea rapidă și durabilă la nivel regional a tehnologiilor informatice și de comunicare) precum și a contribuției proprii din bugetul local.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 7, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

6. *Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului Paraschiv Nicolae - Secretar al Municipiului Brașov ca reprezentant al Consiliului Local Brașov, în cadrul Comisiei socio-economice de examinare și avizare a implementării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisia de specialitate nr. 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

7. *Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Brașov la organizarea Simpozionului Național de Artă, Mozaicul - Brașov 2010 - Ediția a 8-a.*

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi a ședinței.

8. *Proiect de hotărâre privind acoperirea pierderilor înregistrate de S.C. Hospital Project S.R.L. în vederea dizolvării și lichidării voluntare a acesteia.*

A sosit domnul consilier Chiricheș Ciprian.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

Domnul Primar face precizarea că această lichidare nu ni se datorează nouă. Consiliul Local a făcut tot ce era posibil, la solicitarea celorlalți parteneri, însă din păcate cei care au avut responsabilitatea din acest punct de vedere nu au reușit să finalizeze acest proiect; cu mențiunea că tot capitalul social, care a fost vărsat de toți cei trei parteneri în acest proiect, a fost cheltuit. Din raportul adunării generale

prezentat rezultă că sunt niște pierderi pe care a trebuit să le preluăm și noi cotă parte. Din nefericire, s-au cheltuit niște bani și atât; este păcat că un proiect de asemenea importanță nu s-a materializat. Partenerii spanioli nu au ce să ne reproșeze nouă, municipalității, și astfel, la inițiativa partenerilor, s-a ajuns să se lichideze această structură asociativă.

9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii tarifelor pentru prestarea activităților de deratizare, dezinfecție și dezinsecție și de întreținere a zonelor verzi, parcuri și scuaruri precum și pentru achiziția de material dendrofloricol în Municipiul Brașov.*

Domnul Atomei Adrian apreciază orice reducere a cheltuielilor care se fac în ceea ce privește banul public, completând că este vorba de fapt despre o reducere a indexării tarifelor, din punctul său de vedere - cam nejustificată. De asemenea, având în vedere că este vorba despre două contracte semnate în 2005 și 2006, vine cu rugămintea ca, atât domnul Primar cât și domnii consilieri, să poarte discuții cu cele două firme (S.C. CORAL IMPEX S.R.L. Ploiești și S.C. PURLINE S.R.L. Zărnești) pe marginea reducerilor de tarife, ținând cont că ne aflăm într-o perioadă de criză. Apreciază această diminuare, dar mai precizează că de fapt este o diminuare a acelor indexări ale tarifelor și nu a tarifelor efective.

Doamna Gurgu Minerva consideră că este salutară această hotărâre, dar, din păcate această reducere este nesemnificativă, în sensul că prețul transportului nu se reduce, astfel va trebui să se intervină și aici. Mai dorește să fie informată cu privire la cuantumul, din punct de vedere economic, al reducerii care urmează a fi aprobat de către Consiliul Local.

Domnul Atomei Adrian precizează că doamna consilier face confuzie cu punctul următor.

Doamna Ionescu Maniela dorește să participe la o discuție cu cele două firme, întrucât are câteva obiecțiuni, și anume:

1. Tratamentele cu fitostatice nu se fac la toate plantele, numai unele singure se îmbolnăvesc, și acelea sunt trandafirii.
2. La temperaturi de 34°C în aer, cei de la S.C. Purline S.R.L. udau florile pe Calea București, folosind apa de la hidranți.
3. Lalelele sunt perene; acestea se folosesc 3 ani, atunci când dispar, bulbii se scot și se refolosesc.

Apreciază că prețurile practicate de cele două firme sunt foarte mari.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii tarifelor pentru prestarea activităților de întreținere și reparare a drumurilor publice principale și secundare precum și de dezapezire.*

Domnul Atomei Adrian precizează că este vorba despre o diminuare a indicelui de inflație de la 18,58 la 8,58 și întrucât sunt contracte din anul 2005, vine cu rugămintea de a se renegocia cu firmele acestea, care se hrănesc, supraviețuiesc și au activitate economică datorită contractelor încheiate cu municipalitatea.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii tarifelor pentru serviciile publice de salubritate.*

Domnul Atomei Adrian menționează că această reducere este de apreciat, însă, comparativ cu majorarea care s-a făcut prin hotărârea aprobată cu un an în urmă, aceasta este mult mai mică. Trebuie precizat că brașovenii trebuie să cunoască faptul că reducerea tarifelor pentru activitățile de salubritate domeniu public și întreținere zone verzi se aprobă pentru o perioadă de 6 luni, respectiv intervalul iulie 2010 - decembrie 2010.

Domnul Primar face precizarea că aceste activități sunt ca urmare a unor proceduri de licitații care s-au făcut conform legii, contractele fiind în derulare. Nu este ușor să negociezi cu o firmă care are un contract, ale cărui clauze sunt foarte clare și de asemenea, nu poți să forțezi sau să obligi o firmă să accepte această reducere. Aceste negocieri au fost făcute de către comisii la vremea respectivă, unde au participat atât consilieri locali, cât și reprezentanți de la finanțe sau de la instituții de profil. Dacă s-ar face un mic calcul, s-ar putea observa că sunt procente importante care, din punct de vedere valoric, înseamnă foarte mult și odată cu aceasta, reducând și din punct de vedere cantitativ tipurile de activități, procentele se dublează.

Firmele puteau să nu accepte acest lucru; două au fost de accord și chiar au făcut demersuri în acest sens; însă celelalte trei nu au dorit și noi am forțat mâna acestor firme, având în vedere că ne aflăm într-o perioadă delicată din punct de vedere economic. Trebuie să găsim soluții pentru a funcționa atât compania cât și noi, și pentru a rezolva și lucrurile care sunt prevăzute în contract și care sunt necesare pentru acest oraș.

Aceste tarife sunt aferente anului 2010 pentru că aceste indexări nu s-au luat în calcul din punctul de vedere al procedurii la care ne referim în ultimele luni. Vom echilibra situația valoric raportat la întregul an pentru trimestrul III și trimestrul IV.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 55/2010 vine și obligă autoritățile și instituțiile publice să diminueze cu 20% cheltuielile cu bunurile și serviciile aprobate în buget, programate pentru partea a doua a anului 2010.

Din acest punct de vedere ne încadrăm în această privință, și chiar dacă nu ajungem la 20%, să mai facem acest lucru și pe alte bunuri și servicii pe care le vom analiza în următoarea perioadă, și în luna iulie vom veni cu alte reduceri de costuri și de tarife pe alte componente de activitate, în așa fel încât să completăm de la total procent cât trebuie să facem, până la limita de 20% care trebuie finalizată în luna iulie, la următoarea ședință a Consiliului Local.

Domnul Primar prezintă domnilor consilieri invitația de a participa la discuții cu prestatorul de servicii.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

12. *Proiect de hotărâre privind stingerea obligațiilor fiscale datorate bugetului local de către S.C. RULMENTUL S.A. Brașov - în insolvență, prin procedura de dare în plată.*

Domnul Președinte dă citire precizării făcută de Comisia 1 (economică) și anume: "Direcția Patrimoniu va prezenta propuneri pentru activitățile ce se vor derula și va institui măsuri pentru asigurarea păstrării integrității acestora".

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

13. *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, prin act adițional, a contractului de închiriere între Serviciul Public de Gestionare a Animalelor și S.C. Ferma Stupini UTB S.A., pentru Adăpostul câinilor fără stăpân.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

14. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale Regiei Autonome de Transport Brașov, încheiate la 31 decembrie 2009.*

Doamna Gurgu Minerva menționează că a citit acest punct, chiar dacă nu este supus atenției Comisiei 4 (din care face parte) și a constatat că R.A.T. merge pe pierderi în perioada 2007-2009, astfel că mare lucru nu au recuperat, iar ca motive au fost invocate creditul de la BERD și aceiași pensionari care au beneficiat de gratuitate pe mijloacele de transport în comun.

Propune schimbarea echipei manageriale a R.A.T. ca fiind incompetentă să reducă pierderile, acestea fiind destul de vechi și totodată anunță că membrii P.S.D. sunt împotriva acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul Atomei Adrian precizează că din prezentările făcute de echipa managerială a R.A.T. reiese că principalele cauze care au determinat înregistrarea de pierdere contabilă constau în evaluarea datoriei către BERD la data de 31 decembrie și nerealizarea veniturilor obținute din activitatea de bază prevăzută în BVC, prin acordarea de gratuități și reduceri.

În anul 2009 s-a aprobat ca Regia Autonomă de Transport să recupereze 112 mii lei din creanța de 317 mii lei și acum se explică în raportul de specialitate că programul a fost îndeplinit cu 134%, adică au recuperat 151 mii lei (această sumă nu reprezintă nici 50% din creanță). În acest moment nu poate fi vorba despre o performanță a managementului de la R.A.T., atâta timp cât există pierderi. Propune ca domnul Pulpea să prezinte o situație referitoare la sumele încasate din publicitate și care sunt contractele care trebuie negociate și de asemenea, să vină cu soluții concrete pentru anul acesta.

Doamna Top Carmen menționează că domnul Atomei, care este foarte activ în Consiliul Local și care face parte din Comisia economică, nu a făcut niciodată obiecții pe marginea proiectelor de hotărâre și nici nu a cerut explicații de la conducerea R.A.T., a celor de la C.E.T. sau a altor regii vis-à-vis de ceea ce reprezintă acei indicatori sau acele creanțe. Propune ca domnul Atomei să participe la ședințele comisiei economice, să analizeze punctele și să formuleze amendamente în ziua comisiei, și nu în cea a ședinței Consiliului Local.

Domnul Hathazi Ladislau informează consilierii locali că în toate marile orașe din Europa transportul în comun este subvenționat.

Doamna Ionescu Carmen solicită ca domnul Pulpea să prezinte lămuriri cu privire la bilanțul contabil. Cifra de afaceri a R.A.T., la data de 31 decembrie 2009, este de 59 milioane ron. La capitolul "Cheltuieli cu personalul" (salarii și indemnizații) sunt aproape 28 milioane ron, aceasta însemnând aproximativ 50% din cifra de afaceri pe care a avut-o R.A.T. la 31.12.2009, iar salariile nu pot reprezenta 50% din valoarea unui bun (ele fiind mult prea mari).

Mai aduce la cunoștință că la exploatare R.A.T. este pe profit cu 360 mii ron, dar pierderile R.A.T. sunt din dobânzi și din schimbul valutar; nu se poate afirma că acei șoferi, care au salariile pe care le au, nu lucrează în profit. Atâta vreme cât patrimoniul R.A.T. este de 36 milioane și creditele și toate celelalte datorii ajung la același nivel, în situația în care cineva dorește să cumpere R.A.T. trebuie să mai aducă 11 milioane lei.

Domnul Atomei Adrian menționează că ori de câte ori solicită explicații cu privire la proiectele de hotărâre, primește răspuns de la domnul Secretar sau de la membrii executivului, însă, dumnealui sosind mai târziu la comisie, nu a avut ocazia de a-l întâlni pe domnul Pulpea pentru a primi lămuriri.

Domnul Președinte precizează că la comisiile de specialitate ale Consiliului Local participă directorii care au materiale pe ordinea de zi, iar în ceea ce-l privește pe domnul Pulpea, acesta a fost prezent la Comisia economică.

Domnul Ionescu Lucian face cunoscut faptul că pentru dumnealui contează atmosfera în care se lucrează la comisii și din această cauză caută să programeze Comisia economică în așa fel încât să nu se suprapună cu celelalte comisii, întrucât materialele repartizate acestora au un volum mai mare. Acesta este și motivul pentru care Comisia 1 se ține cu o zi înainte de ședința Consiliului Local, tocmai pentru a avea timp de analiză, în sensul de a purta discuții atât cu colegii din executiv, cât și cu cei din societățile subordnate Consiliului Local. De asemenea, se poate ajunge la o înțelegere în legătură cu ora la care să fie programată comisia economică.

Domnul Primar precizează că în urma unei simple analize s-ar putea constata că la R.A.T. se lucrează cu oameni care au cărți de muncă, care plătesc taxe și impozite, C.A.S., obligații la bugetul local și de stat și 1000 de oameni au locuri de muncă asigurate. Acești angajați au înțeles, atunci când au solicitat măririi de salarii, care este situația economică actuală și nu au făcut presiuni, astfel încât să blocheze activitatea.

În exploatare este o situație bună din punct de vedere al activității, însă dacă s-ar fi adresat întrebări s-ar fi aflat că R.A.T. plătește și rate la BERD și este greu să funcționezi cu o companie în care din 100% cei care utilizează acest serviciu, plătesc doar 15% (biletul pentru călătoriile pe mijloacele de transport).

Dobânda nu o stabilește nici directorul de la R.A.T. și nici Primarul, sunt niște reguli bancare care sunt valabile pentru toată lumea, cursul valutar - de asemenea.

Propune ca lucrurile să fie împărțite în două și anume cele care sunt obligații financiar-bancare, care nu depind de Consiliul Local sau de conducerea R.A.T. și celelalte care se referă exact la activitatea produselor de exploatare, pentru a putea vedea partea bună a lucrurilor.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu 19 voturi pentru și 5 voturi împotriva: doamna Gurgu Minerva, domnul Lupu Liviu, domnul Ghirdă Mihai, domnul Atomei Adrian și doamna Ionescu Carmen.

15. *Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 481/2002, prin care s-a aprobat lista spațiilor comerciale și de prestări servicii administrate de S.C. RIAL S.R.L. Brașov și care pot face obiectul Legii nr. 550/2002.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

16. *Proiect de hotărâre privind vânzarea garajelor situate în Municipiul Brașov și administrate de S.C. RIAL S.R.L. Brașov.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

17. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 491/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Blegu Dorin.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

18. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 390/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Mathe Attila Csaba.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

19. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 578/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Biserica Apostolică Penticostală Filadelfia.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

20. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 1.242/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Bulmaci Valentin și Bulmaci Iuliana.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

21. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 1.240/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Cristea Felician Simion și Cristea Anamaria.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

22. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 796/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de David Gheorghe și David Mariana Mioara.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

23. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 1.237/2010 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Neamț Simion și Neamț Maria.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

24. *Proiect de hotărâre privind acceptarea donației nr. 1.055/2009 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului având categoria de folosință drum, donat de Drosu Adrian.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

25. *Proiect de hotărâre privind vânzarea cabinetelor medicale situate în Municipiul Brașov, conform O.U.G. nr. 68/2008.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

26. *Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a cotei de 1/2 din cabinetul medical situat în Brașov, str. Brândușelor nr. 94, bl. 41, sc. D, ap. 2.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

27. *Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a locuinței situate în Brașov, B-dul Gării nr. 17, bl. 4 A, ap. 3, către Rus Ecaterina.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

28. *Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a terenului aferent garajului situat în Brașov, Calea București nr. 57, către Gidro Veronica.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

29. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a terenului aferent construcției situate în Brașov, str. Pe Tocile nr.35, către Brescan Marian și Brescan Magy.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

30. *Proiect de hotărâre privind concesionarea cabinetului medical situat în Brașov, str. Bronzului nr. 7, către Sângeorzan Carmen.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

31. *Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. RIAL S.R.L. a spațiului situat în Brașov, str. Dimitrie Anghel nr. 19.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

32. *Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la H.C.L. nr. 282/2010 privind stabilirea redevenței pentru cabinetele medicale concesionate potrivit H.G. nr. 884/2004.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

33. *Proiect de hotărâre privind completarea anexei la H.C.L. nr. 29/2005, privind concesionarea, în temeiul H.G. nr. 884/2004, a unor spații cu destinația de cabinete medicale, situate în imobilul din Brașov, B-dul Saturn nr. 43.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

34. *Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Casa Județeană de Pensii Brașov a unor spații din Policlinica Astra.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

35. *Proiect de hotărâre privind schimbarea de destinație din locuință în spațiu cu altă destinație a imobilului situat în Brașov, str. Republicii nr. 50, ap. 6.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

36. *Proiect de hotărâre privind reclamația administrativă formulată împotriva H.C.L. nr. 263/26.04.2010 (însușirea raportului de evaluare a terenului situat în Brașov, Piața Teatrului f.n.).*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisia de specialitate nr. 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

37. *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului situat în Braşov, str. Bisericii Sfântul Nicolae nr. 16.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

38. *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului situat în Braşov, Şirul Livezii nr. 5.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

39. *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului situat în Braşov, str. Brânduşelor nr. 94.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

40. *Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului situat în Braşov, str. Independenţei f.n.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

41. *Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului situat în Braşov, str. Vişinului nr. 9.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

42. *Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în Braşov, str. Lungă nr. 191.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

43. *Proiect de hotărâre privind înscrierea în proprietatea privată a Municipiului Braşov a imobilelor situate în Braşov, Poiana Braşov f.n.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

44. *Proiect de hotărâre privind înscrierea în proprietatea publică a Municipiului Braşov a imobilului situat în Braşov, str. Măceşului nr. 15.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

45. *Proiect de hotărâre privind însuşirea documentaţiei cadastrale privind înscrierea în domeniul public al Municipiului Braşov a străzii Turnului.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

46. *Proiect de hotărâre privind însuşirea documentaţiei cadastrale a imobilului situat în Braşov, str. Turnului f.n.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

47. *Proiect de hotărâre privind înscrierea în proprietatea publică a Municipiului Braşov a imobilelor terenuri, situate în Braşov, str. Turnului f.n.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

48. *Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Local al Municipiului Braşov a imobilului situat în Braşov, str. 13 Decembrie nr. 96.*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

49. *Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de suprafaţă către S.C. Flavus Investiţii S.R.L. pentru realizarea obiectivului de investiţii "drum de acces din str. 13 Decembrie, Braşov".*

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat în unanimitate.

Şedinţa se încheie la orele 16.45.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Vasile Kraila

SECRETAR,
Nicolae Paraschiv

LEGE nr. 59 din 31 martie 2010

pentru modificarea [art. 55 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001](#)

EMITENT: [PARLAMENTUL](#)

PUBLICAT ÎN: [MONITORUL OFICIAL nr. 222 din 8 aprilie 2010](#)

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

ART. I

Articolul 55 din [Legea administrației publice locale nr. 215/2001](#), republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

"a) în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni consecutiv, deși a fost convocat conform prevederilor legale;"

2. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:

"(2) Primarul, viceprimarul, secretarul unității administrativ-teritoriale, prefectul sau orice altă persoană interesată poate să sesizeze instanța de contencios administrativ cu privire la cazurile prevăzute la alin. (1). Instanța analizează situația de fapt și se pronunță cu privire la dizolvarea consiliului local. Hotărârea instanței este definitivă și se comunică prefectului."

ART. II

[Legea administrației publice locale nr. 215/2001](#), republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor [art. 75](#) și ale [art. 76 alin. \(1\) din Constituția României, republicată](#).

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 31 martie 2010.
Nr. 59.
