

ROMÂNIA  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
BRAȘOV

**PROCESUL - VERBAL**  
**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Brașov din data de**  
**22 aprilie 2021**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 22 aprilie 2021, orele 13:00, anunțul de ședință fiind postat site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de video-conferință.

Secretarul General al Municipiului Brașov, doamna Adriana Trandafir face prezența, din totalul de 27 de consilieri sunt prezenți 26 de consilieri, lipsește domnul consilier local Paul Radu - Valentin și precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban, doamna Viceprimar Boghiu - Samoilă Flavia - Ramona și domnul Viceprimar Rusu Sebastian - Mihai.

Ședința începe cu depunerea jurământului de către domnul Anton Cătălin, consilier local supleant validat, în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov.

Urmează prezentarea domnului Uwe Simon desemnat ca reprezentant al Forumului Democrat German Brașov în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov.

**Domnul consilier local - Corbu Ioan:** aduce la cunoștință o sesizare primită din partea unei asociații, care acționează în zona Bartolomeu Avantgarden, cu privire la situația juridică a drumurilor din cartierul Bartolomeu - Avantgarden.

În urma acestei sesizări, a aflat că toată trama stradală aferentă acestui cartier, deși a fost cedată domeniului public, nu are carte tehnică, în urma faptului că nu s-au eliberat autorizații de construire pentru aceste drumuri.

Domnul consilier are două întrebări: prima, referitoare la activitatea departamentului de disciplină în construcții, dacă se știe ceva despre această situație și dacă s-au luat măsuri în privința acestui lucru.

A doua întrebare, este adresată, d-lui Viceprimar Rusu, dacă cunoaște această situație și dacă o cunoaște, ce măsuri s-au luat pentru remedierea situației, având în vedere că sunt afectați 12-15.000 locuitori - primăria, neputând să execute nici o lucrare de întreținere a acelor străzi, pentru că nu există această carte tehnică a imobilului.

**Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai:** "...Solicitarea care a ajuns către dumneavoastră, sau care ajung de regulă către consilierii locali, cu siguranță ajung și către noi.

Este o discuție pe care o am de câteva luni și eu, am luat pas cu pas. Și chiar acum 3 zile, am stabilit o întâlnire cu cei din Avantgarden, cu cei de la firma "Maurer".

Azi dimineață, la ora 10, m-am deplasat la fața locului... și în urma discuțiilor avute, lucrurile au fost lămurite, trebuie refăcut stratul de binder care există în prezent. Mai sunt semne de circulație, pe care, tot dâșii trebuie să le monteze și probabil că în maxim o lună, dacă vremea ne permite, situația va fi remediată. Vă asigur că, în fiecare zi, în mod constant primesc sugestii de la cetățeni, drept pentru care și acționez pentru a le rezolva.

Atât pentru partea de asfaltare, cât și pentru gropi mă refer la marcaje rutiere, ați văzut că s-a demarat o campanie amplă.

Din păcate, constatăm cât de capricioasă este vremea și nu ne-a permis efectiv, să facem diverse lucrări.

Sper că v-am lămurit și cu siguranță cred că în maxim o lună, cetățenii cartierului Avantgarden, vor beneficia de ultimul strat de asfalt și condițiile pe care și le doresc. Pe această cale doresc să mulțumesc și celor de la Maurer, cu care m-am întâlnit și care și-au arătat disponibilitatea.

Această discuție o voi avea mai departe și pentru cartierul "Tractorul", unde săptămâna viitoare vreau să lămuresc alte aspecte care țin de această rezolvare. Mulțumesc!"

**Domnul consilier local - Potea Marius Valentin:** "...Am văzut astăzi, circulând spre primărie, că se trasează din nou trecerile de pietoni și acele spații dinaintea trecerilor de pietoni.

Toamna trecută am făcut tot așa o interpelare legată de materialul cu care aceste treceri de pietoni și pasaje dinainte de trecerile de pietoni, sunt făcute.

Peste tot în Europa, acest material este unul abraziv, pe asfalt se o aplică o vopsea normală, din punctul meu de vedere neconformă standardelor.

Știu că sunt conducători auto și motocicliști și știu extrem de multe accidente care s-au întâmplat pe aceste suprafețe, cam 5-7 la număr, doar anul trecut, vorbesc de motocicliști, aceeași problemă o întâmpină și șoferii auto, mai ales când sunt intemperii și suprafața este cu apă. Legat de acest lucru, cei care se ocupă, de aceste trasări, să ne spună de ce nu se face nimic în acest sens?

Legat de acest lucru, știu că primăria primește o anumită sumă de bani și de aproape de 3 ani, locurile de parcare din Brașov, nu știu să fie fost retrasate.

O a doua întrebare, știm că am votat în consiliul local, angajarea unei case de avocatură specializată pentru a putea să rezolve sau să ne ajute cu acel contract, cu firma care gestionează parcările cu "P&P".

Aș dori să știu dacă s-a angajat o casă de avocatură, care este aceasta și care sunt demersurile care s-au făcut până acum? Vă mulțumesc mult!"

**Domnul Primar - Allen Coliban** îl roagă pe domnul Viceprimar Rusu, dacă poate să dea câteva detalii pentru prima problemă.

**Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai** precizează că știe, a discutat, nu este neconformă vopseaua; nu este cea mai bună calitate. Au avut loc discuții și tot ceea ce înseamnă străzi care urmează a fi reparate, vor fi vopsite cu vopseaua de pe stoc și noile marcaje, vor fi făcute cu vopsea de calitate superioară.

**Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai:** "Nu cred că are rost să intrăm într-o polemică. Vă asigur că vom veni și vă vom da și un răspuns scris, în ceea ce privește calitatea vopselei. În ceea ce privește partea de accidente, și eu sunt conducător auto, am mai multe cursuri de pilotaj, am fost pasionat de automobilism și pot să vă spun că reducând viteza, de cele mai multe ori, putem să evităm anumite accidente; în ceea ce privește motocicleta, într-adevăr și acolo există anumite riscul ca ea să producă un accident dar, totul depinde de adaptarea vitezei iar trecerile de pietoni, nu sunt în curbă unde motocicleta să fie înclinată.

De toate aceste lucruri o să ținem cont și am discutat deja de schimbarea acestei vopsele.

În ceea ce privește trasarea locurilor de parcare, vedeți bine că vremea nu ne-a permis. Astăzi, dacă ați venit la primărie, vedeți bine că serviciile de marcaje rutieră sunt prezente peste tot. În măsura în care vremea ne va permite, cu siguranță le vom face. Vă asigur că singurul impediment a fost vremea și cred că acest lucru nu putem să o controlăm, doar să o observăm și să acționăm ca atare."

**Viceprimar - Boghiu-Samoilă Flavia-Ramona:** "O să răspund eu pentru că serviciul juridic este în atribuțiile mele.

Legat de contractul de reprezentare cu litigiul cu firma "P&P", da, s-a atribuit contractul, a apărut și în presă; eventual pot să vă dau în scris datele firmei de avocatură ca să nu greșesc cumva denumirea.

Suntem în stadiul în care, în urma neregulilor sesizate, că s-a făcut o notificare prestatorului, are termen să le soluționeze și suntem în acel termen deocamdată.”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “A existat un termen pe solicitare de strămutare a procesului. Procesul va fi judecat la Covasna din câte știu dar între timp, din analiza pe contract și pe problemele semnalate, a fost notificare amplă trimisă prestatorului, concesionarului, cu termenul prevăzut în contract de 10 zile, care va expira zilele următoare.”

**Președintele ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru** precizează că domnul Primar, se referea la litigiul prin care s-a solicitat suspendarea hotărârii de consiliu local, prin care s-au schimbat tarifele și regulamentul respectiv.

**Domnul Primar - Allen Coliban** adaugă faptul că, sunt două probleme în paralel: o dată, aplicarea regulamentului votat în consiliul local.

Pe de altă parte, neregulile constatate în derularea contractului, respectiv obligații ale concesionarului, care nu au fost duse la îndeplinire.

Potrivit contractului, există termenul de 10 zile pentru a fi duse la îndeplinire, acesta a fost pus în vederea concesionarului și expiră în zilele următoare.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “... luna trecută am avut o solicitare către dumneavoastră, cu privire la o copie xerox pe care v-am cerut-o, să fie remisă tuturor consilierilor locali, cu privire la acel răspuns pe care vi l-a transmis șeful Poliției Locale, pe care dumneavoastră l-ați solicitat până în data de 11 martie, să vă fie trimis...”

O copie xerox, deci... stau de 30 de zile ca, colegii din consiliul local să primească acel răspuns.

Am primit răspunsul cu privire la persoanele care stau la Tâmpa Garden în Răcădău - după 75 de zile. E un lucru bun acum... după 75 de zile, dacă un consilier local primește un răspuns, ce să mai zic de brașoveni, dar rugămintea mea este să încercăm pe cât este de legal și posibil, să avem aceste răspunsuri, într-un termen cât de cât normal și nu în bătaie de joc. Pentru că nu mi se pare normal să aștept 75 de zile pe un răspuns iar pe o copie xerox, noi consilierii local, cel puțin până în momentul acesta, cel puțin 30 de zile, să treacă.

Aveți 6 consilieri personali cu plată și vreo 6 voluntari, hai, să încercăm să rezolvăm problemele astfel încât, să nu așteptăm atâtea zile noi consilierii locali... Dacă noi consilierii locali așteptăm atâtea zile...nu mai zic de brașoveni, dacă au petiție sau trebuie să aștepte un răspuns din partea Primăriei Brașov. Mulțumesc!”

**Domnul Primar - Allen Coliban** o roagă pe d-na Secretar General, să dea un răspuns cu privire la stadiul răspunsului la această interpelare.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “E o copie xerox, nimic altceva. Nu vreau nimic altceva, am cerut o copie xerox, pentru toți consilierii locali, să fie transmisă la Biroul relații cu consilierii, cu privire la acel răspuns pe care dumneavoastră, l-ați solicitat șefului Poliției Locale, dându-i termen acestuia, să fie remis până în 11 martie, cu privire la organizarea...”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Bun, am înțeles foarte bine. Puteți să repetați, că același lucru îl voi înțelege.

În privința modului în care tratăm interpelările, am un aparat administrativ, care mă ajută pe această problemă și am cerut o clarificare aparatului administrativ. Nu știu ce anume v-a deranjat la solicitarea mea.

Și pot să vă spun că vom lămuri oricum problema aceasta și veți primi oricum copia xerox și sper să o primiți și în format electronic, să se considere ca răspuns oferit. Copii xerox... mai complicat!

Deci, doamna Secretar, mă puteți ajuta cu o situație pe interpelarea aceasta? Dacă nu, după ședință, vom reveni cu răspunsul solicitat.”

**Doamna Secretar general - Trandafir Adriana:** “Vom reveni după ședință.”

**D-ra consilier local - Crivineanu Alexandra Ioana:** “... Am 3 întrebări și aș dori, cu tot respectul, să-mi răspundă de data aceasta, domnul Primar și nu să paseze domnilor Viceprimari, cu tot respectul, asupra muncii doamnei și domnului.

În primul rând, așa cum am văzut astăzi și colega mea de la P.N.L., d-na Pamela Diaconu, a ieșit în conferință de presă, așa cum și eu am ridicat problema acum câteva zile asupra alocării unei părți din buget, cu privire la studiul de fezabilitate pentru Stadionul Municipal.

Foarte pe scurt: unde va fi amplasat Stadionul Municipal, ca să știe toți brașovenii și ca să fie foarte, foarte clar.

Punctul nr. 2, cu privire la Pasajul Fartec - termenul este 1 iulie 2021, este termenul dat de dumneavoastră pentru finalizarea acestei lucrări. Aș vrea să știu dacă suntem în grafic și dacă într-adevăr veți tăia panglica pe 01 iulie 2021.

Încă o interpelare cu privire la Liceul “Andrei Mureșanu” - știu că nu funcționează în corpul A, din cauză că nu au primit autorizația de securitate pentru incendiu. Să vedem un pic despre ce e vorba și poate reușim cumva să... înțeleg că promisiunile sunt de undeva din septembrie-octombrie anul trecut.

Vă mulțumesc foarte mult și așa ca o paranteză, că văd că vă place ironia, domnule Primar, și am înțeles că așa administrați acest oraș, ironic, să știți că nu merge să conduceți un oraș, pasând problemele unora și altora.

Dacă sunteți depășit, aveți consilierii, sunt convinsă, și vă sfătuiesc în fiecare domeniu de activitate. Mulțumesc!”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Vă mulțumesc de întrebări. Legat de răspunsuri, răspunsul este totdeauna pe măsura întrebării, și cred că nu am încălcat doza de respect, nici de solemnitate la care sunteți îndreptățită.

Amplasamentul viitorului stadion este parte din corecta fundamentare a acestui proiect, este cumva ciudat să vă spun ce va conține studiul de fezabilitate, pe care abia îl bugetăm, să îl contractăm în acest an. Prin urmare, parte din fundamentare, parte din tema din studiu, va fi inclusiv amplasamentul, lucru pe care l-am repetat în mai multe intervenții publice. Pentru că felul în care decidem într-un cartier sau altul al Brașovului, poate să dea un avânt de dezvoltare întregii zone conexe. Legat de Pasajul Fartec...”

**D-ra consilier local - Crivineanu Alexandra Ioana:** “Deci, la această oră, scuzați-mă, nu știm locația stadionului, concret.”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Nu, doamna Crivineanu, din moment ce nu avem nici o documentație...nu este locație identificată în mod unic ca fiind locația viitorului stadion. Am văzut că ați făcut câteva confuzii și cu privire la Sala Polivalentă, pe care dumneavoastră, ați votat anul trecut transmiterea către C.N.I. Nu este vorba de același amplasament; nu le vom face - evident - pe același loc, ci vom găsi; facem pe o locație ideală, pentru amplasamentul viitorului stadion, parte din studiul de fezabilitate.

Legat de pasajul Fartec am ieșit public de câteva ori în ultimele, este foarte important, să avem urmărire continuă a lucrărilor care se desfășoară.

Să evităm dacă se poate, ceea ce s-a întâmplat în ultimii 7 ani. Prin urmare vă spun, că avem consilieri care participă la comandamentul de șantier în fiecare săptămână, urmărind progresul, felul în care prestatorul s-a angajat.

Ținta este finalul lunii iulie, să fie deschisă circulația pe acest pod. Ținta aceasta este prinsă inclusiv în actul adițional. Mai mult, am insistat, ca în actul adițional, să fie prinse penalități, ridicându-se la suma totală a actului adițional...prin urmare, dacă nu se va circula pe acest pod la 31 iulie, prestatorul ne va datora 2,4 milioane de lei - suma actului adițional.

Sper să vă satisfacă aceste măsuri de siguranță, pe care le-am luat la nivel executiv, tocmai pentru a nu fi prizonieri, a nu fi captivi într-un contract, care nu se mai termină.

Legat de “Andrei Mureșanu”, nu știu dacă din partea aparatului... Vă rog, domnule Viceprimar!”

**Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai** precizează legat de “Andrei Mureșanu”, lucrările au fost finalizate în luna decembrie 2020 și în ceea ce privește reglementările cu I.S.U., actele vor fi depuse până la sfârșitul acestei luni.

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Mulțumesc și eu și vreau doar să închei cu o notă, vizavi de ultima observație pe care ați avut-o în intervenție. Potrivit Codului administrativ, relația dintre consiliul local și aparatul executiv, este una de colaborare. Prin urmare, noi suntem o echipă în fața dumneavoastră, vă oferim cele mai bune răspuns, în funcție de competențele pe care le avem și de felul în care ni le-am împărțit. Nu cred că este bine-venită o recomandare de genul: Vreau răspunsul explicit de la un membru sau altul al executivului. Cred că important este răspunsul și nu jocul politic, pentru că nu suntem în secțiunea de declarații politice, suntem chiar în secțiunea de interpelări, în care încercăm să rezolvăm problemele brașovenilor.”

...

**Domnul consilier local - Corbu Ioan:** “Aș vrea să revin pe subiectul relatat de mine anterior, pentru că mă gândesc că răspunsul este doar parțial satisfăcător, în sensul că tehnic vorbind, pe toți poate ne va bucura faptul că urmează să se asfalteze vara aceasta, dar totuși, juridic vorbind, nu înțeleg cum este posibil așa ceva, pentru că având experiența de pe “Tractorul”, unde situația drumurilor de acolo, este extrem de încâlcită, și știu cât de greu se poate intra în legalitate cu privire la documentația necesară amenajării unui drum, îmi pun întrebarea, cum se poate face din punct de vedere juridic, să se rezolve situația din Bartolomeu, de către un dezvoltator, într-un timp atât de scurt, încât să asfaltăm până în vară.

Încă o dată repet, pentru că nu mi s-a răspuns mai devreme, poate e cineva de la Disciplina în construcții din cadrul Poliției Locale, poate dl. Palade, ne răspunde cum a fost posibil să treacă atâta timp, nu vorbim de 1,2, trei luni, ci vorbim de ani de zile de când se construiește, acolo în zonă și situația este mult mai fericită decât în “Tractorul”, în sensul că este o singură entitate juridică, un dezvoltator care a cedat terenurile respective dar a amenajat drumurile fără nici o autorizație de construcție în spate, care să ducă la rândul ei la o carte tehnică. Întreb, ce a întreprins Departamentul disciplină în construcții în acest sens - poate este cineva de la Poliția Locală să ne lămurească - și cum de a fost posibil, ca atâția ani de zile, să se treacă cu vederea asemenea lucruri, pentru că practic vorbim de trama stradală aferente unui cartier întreg.”

**Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai:** “Dacă vă doriți un răspuns mai amplu, am să vi-l ofer în scris, vom elabora un răspuns, mă voi consulta și cu colega mea, d-na Flavia Boghiu, cu departamentul juridic și vom răspunde punctual la fiecare întrebare. Nu cred că are rost să ne lungim acum. Eu vă zic că am căutat rezolvarea, am vorbit cu aparatul din subordine și vă spun ceea ce se va întâmpla. Dacă doriți o explicație mai clară, atunci veți primi în scris toate aceste lucruri.”

Doresc să fac o interpelare despre proiectul F.C. Brașov și de aceea, vreau să ofer o lămurire și să fac anumite precizări în legătură cu anumite informații, care au apărut în spațiul public, legate de echipa F.C. Brașov, echipa de fotbal a orașului Brașov. Unele dintre aceste informații mi-au fost atribuite direct, de multe nu mă dezic, mi le asum, dar au existat anumite informații care, fie au fost interpretate diferit, fie au fost informații scoase din context și au fost prezentate în mod total diferit față de cum le-am transmis eu.

Marca F.C. Brașov aparține comunității Brașovului și va fi cesionată unei structuri juridice noi.

Din punct de vedere juridic, F.C. Brașov va fi un proiect înființat de la zero, în mod transparent, pe criterii clare și criterii corecte.

E un proiect în care sunt așteptați să se implice toți și să se asocieze cu municipalitatea, toți cei care vor dori. Marca F.C. Brașov nu trebuie să fie atribuită unei persoane juridice, care deja există și funcționează, deci nici vorbă să fie cedată clubului Corona.

Doresc să subliniez că brand-ul legendar F.C. Brașov, nu va fi preluat de Corona. Niciodată nu a fost luată în calcul această variantă.

Revenind la F.C. Brașov, de ce numim F.C. Brașov, pentru că vrem ca numele... în jurul numelui F.C. Brașov, să aducem întreaga comunitate brașoveană, și aici mă refer la municipalitate, la cluburile de fotbal din municipiu Brașov, școlile private de fotbal, suporterii, foștii fotbaliști, firmele și mediul de afaceri și alte organizații de bussines din Brașov, cetățenii Brașovului iubitori de sport din Brașov și brașovenii de pretutindeni, până la urmă.

Până la vară, când juriștii ne vor comunica evoluția lucrurilor în proiectul F.C. Brașov, tuturor echipelor din Brașov care evoluează în Liga III, le urez mult succes, le îndemn la fair-play și la unitate în acest proiect al Brașovului. Mulțumesc frumos!”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Vroiam să adaug doar câteva lucruri, cred că este foarte important și salut luarea de poziție a domnului Viceprimar, să dăm o notă de încredere și speranță tuturor iubitorilor de



fotbal, pe faptul că intenția noastră este de a crea un club solid și care să fie cea mai bună opțiune pe care comunitatea fotbalistică brașoveană o are la acest moment.

Acest proces, evident că va fi unul pe care îl vom desfășura în perioada următoare, și care va avea la bază, o analiză a tuturor opțiunilor și criterii, inclusiv criterii de performanță, pentru că vorbim de un brand public al orașului.

Cred că tensiunile care apar în jurul acestui subiect, nu sunt binevenite și nu fac deloc bine și nu ajută scopului pe care ni-l propunem și mai cred că este nevoie de analiză atentă, astfel încât viitorul F.C. Brașov, renașterea acestei echipe, să beneficieze de eforturile anterioare. Și parte din decizii, va fi în ce măsură noua echipă, va prelua sau nu, locul unei echipe brașovene actuale.

Dar acestea toate sunt elemente de context și elemente de direcție importante pentru punctul în care ne aflăm.

Lunile care ne-au rămas până la finalul lunii iunie, sunt cele în care va trebui să luăm această decizie, și sper să avem un consens, din acest punct de vedere, nu doar la nivel politic, ci la nivelul comunității fotbalistice din municipiul Brașov.

Mulțumesc!”

### **Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25 martie 2021.**

În continuare, președintele ședinței supune la vot procesului-verbal al ședinței ordinare din data de **25 martie 2021**, care se aprobă cu unanimitate (22 voturi pentru și patru neparticipări).

### **Aprobarea ordinii de zi suplimentare**

Se supune la vot ordinea de zi suplimentară cu trei puncte și se aprobă cu unanimitate ( 23 voturi pentru și 3 neparticipări).

### **Aprobarea ordinii de zi**

Se supune la vot ordinea de zi cu 48 de puncte înscrise pe ordinea de zi, un punct retras (pc. 46) și se aprobă cu unanimitate (23 voturi pentru și 3 neparticipari).

*Se supun la vot punctele de pe ordinea de zi suplimentară.*

### **(1) PUNCTUL 49**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar din Municipiul Brașov pentru anul școlar 2021 – 2022.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(25 voturi pentru și 1 neparticipare).

## (2) PUNCTUL 50

Proiect de hotărâre privind pentru modificarea anexei nr. 3 la HCL nr. 437/14.08.2020, privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea modalității de gestiune a serviciilor de deratizare, dezinsecție, dezinfecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Brașov, a caietului de sarcini și a contractului cadru.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu 21 voturi pentru și 4 abțineri.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “Ieri în Comisia economică am discutat acest punct.

Acest punct nr. 50 a primit aviz negativ din partea Comisiei economice, și Comisiei juridice și de urbanism.

S-a spus în Comisia economică că acest contract expiră în data de 19 mai.

Din câte am înțeles ieri, departamentul care se ocupă de acest contract s-a încercat declanșarea procedurii de licitație, începând cu luna februarie.

Vreau să știu de ce până acum, până în 19 mai expiră acest contract, de ce nu s-a băgat de la 0,1% la 1%.

Dacă există un fundament pentru 1%, de ce nu 2%? De ce s-a întârziat, când putea să se vină din ianuarie și februarie. De ce am ajuns în mai?

Procedura legală va fi după 19 mai...pentru firma care câștigă, după 19 mai se va atribui altei firme.

De ce nu s-a făcut procedură legală până acum. De ce s-a întârziat, atât timp pentru modificare penalități, de ce suntem în 22 aprilie, cu modificarea de la 0,1%, la 1% și să fim în situația... să nu avem atribuiri directe conform legii cum trebuia să se întâmple.”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “În primul rând, mulțumesc că îmi dați ocazia, toate eforturile făcute de serviciile achiziției și resurse umane subdimensionate, vreau să le mulțumesc pentru toate eforturile pentru preluarea și inventarierea corectă ... pe toate contractele pe forma lor standard și pe cel care urmează să le semnăm.

Problema nu este februarie, aprilie, ci procedura anterioară ar trebui făcută mai din timp, să nu expire un contract, înainte de a fi rezolvată

aprobarea noului contract. Există căi legale pentru continuitatea serviciului. Nu sunt cele pe care le-ați descris.

Poți veni cu act adițional cu clauză suspensivă și le execută până când noul contract intră în vigoare.

Este un mecanism și o practică pe care o vom îmbunătăți în următorii 3 ani. Nu e nici o sincopă, nici un operator nou.

Până la semnarea noului contract. Modificările supuse astăzi sunt în favoarea autorității publice din punctul meu de vedere....”

**Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian - Mihai:** “Într-adevăr în comisie am discutat acest aspect legat de contractul acesta, pentru că într-o hotărâre de consiliu local din august 2020 au fost tot aceste aspecte. Acum practic, să dorim să le schimbăm nu trebuie să ne cramponăm.

A fost mărită penalitatea, atât pentru prestatori cât și pentru primărie...sper să nu mai existe și să nu mai ajungem pe ultimul moment, chiar dacă au fost abțineri, să dăm drumul la toată procedura întrucât acesta este un contract obligatoriu pentru orice U.A.T.”

### **(3) PUNCTUL 51**

Informare privind Decizia nr. 14/38/12.04.2021 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 14 din 12.06.2020 emisă de Camera de Conturi Brașov pentru remedierea deficiențelor constatate în urma misiunii de audit financiar asupra situațiilor financiare întocmite la data de 31 decembrie 2019, la Unitatea Administrativ - Teritorială Municipiul Brașov.

## **ORDINEA DE ZI**

### **PUNCTUL 1**

Depunerea jurământului de către domnul Anton Cătălin, consilier local supleant validat, în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov.

### **PUNCTUL 2**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 524 din 06 noiembrie 2020, privind aprobarea numărului, denumirea și componența comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Brașov, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 3, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 3**

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Municipiului Braşov pe anul 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 2, 3, 4, 5, 6 si 7 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (22 voturi pentru si 4 neparticipari).

### **PUNCTUL 4**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății RATBV S.A. pentru anul 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(22 voturi pentru si 4 neparticipari).

### **PUNCTUL 5**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății RIAL S.R.L. pentru anul 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(22 voturi pentru si 4 neparticipari).

### **PUNCTUL 6**

Proiect de hotărâre privind decontarea din bugetul local al Municipiului Braşov a cheltuielilor sportive pentru elevii Liceului cu Program Sportiv Braşov, pe anul 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(24 voturi pentru si 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 7**

Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale pentru anul 2022.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “Știu că se măresc taxele și impozitele locale cu rata inflației de 2,6%; este obligatoriu prin Codul fiscal acest lucru dar, am rugămintea la domnul Primar pe viitor, să aibă în

vedere și o scădere a taxelor și impozitelor, pentru că dacă în fiecare an, majorăm taxele și impozitele cu rata inflației, atunci poate ne gândim și la brașoveni, pentru că și că suntem într-o situație de criză, situație pandemică în Brașov și nu numai în Brașov, pe tot globul, dacă dl. Primar nu știe sau poate că știe, în Brașov sunt, din cauza acestei crize COVID 19 și acestei crize economice, în Brașov sunt 1600 de șomeri, care au ajuns șomeri din cauza acestei crize. Prin urmare, aș dori pe viitor, să avem în vedere și o micșorare a acestor taxe și impozite, măcar cu rata inflației, pentru că am văzut ieri un articol în mediul on-line, prin care la un apartament, din cauza acestei creșteri cu ratei inflației de 2,6% s-ar majora impozitul cu 4 lei; păi, dacă în fiecare an majorăm impozitul cu 4 sau 5 lei, este o problemă.

Poate pe viitor să avem în vedere o scădere a acestor taxe și impozite, discutată de comun acord, pentru că banii în buget am văzut că sunt și atunci poate ne gândim, anul acesta, pe viitor să facem o reducere de taxe și impozite. Mulțumesc!”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Vă mulțumesc pentru intervenție!

De ori câte ori avem ocazia, dezbateră legată de taxe și impozite este una amplă și importantă de avut. Deciziile pe care le luăm, dincolo de pozițiile și flexibilitatea pe care opoziția o poate avea dar la nivelul decidenților, e important să punem accent pe două criterii, pe echilibru și precauție, cu atât mai mult într-un context pandemic.

Ambele, vă asigur că, au fost discutate împreună cu Direcția Fiscală.

Nu știu dacă este dl. Voinescu este prezent și ar vrea să adauge ceva la acest punct; discuțiile au fost de durată. Ne-am luat timp pentru a analiza, atât partea de venituri, cât și componența lor, și pe persoanele fizice și pe persoane juridice. Dacă la următoarea dată, atunci când vom reanaliza aceste taxe prin ansamblul lor, aveți propuneri, vă rog să ni le trimiteți din timp și haideți, să facem toate proiecțiile.

Dl. Voinescu, de câte ori am avut nevoie o estimare sau de o prognoză cu privire la impactul uneia sau alteia din taxele locale, am primit aceste cifre și discutând pe aceste cifre, este mult mai simplu să iei o decizie și mult mai simplu să estimezi impactul.

În plus, pot să vă asigur că aveți toată deschiderea din partea mea și a noastră, să găsim cele mai bune măsuri la nivel local aplicabile, astfel încât, să atenuăm din efectele provocate de pandemie și cred că în scurtul timp de când colaborăm și suntem împreună aleși ai brașovenilor, faptele noastre o dovedesc. Am avut mai multe hotărâri care veneau să modifice o parte sau alta din zona de taxe.

Domnule Voinescu, vă rog, dacă este ceva ce ați dori să completați! Mulțumesc mult!”

**Domnul Voinescu Marian - director Direcția Fiscală:** “Nu. Foarte corect ați spus, echilibru și precauție. Cam asta ar fi discuția.”

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 8**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Societății Rial S.R.L.

**Președintele ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru** anunță că la Punctul nr. 8, în Comisia juridică a reieșit necesitatea exprimării unui amendament raportat la organigrama societății S.C. R.I.A.L. S.R.L., amendamentul este strict tehnico-juridic din perspectiva mutării atribuției de audit control, înapoi la directorul general, conform proiectului de hotărâre pentru a fi îndeplinite dispozițiile Legea nr. 679/2002 a auditului public.

În Comisia juridică acest amendament a primit aviz pozitiv.

Urmează votul amendamentului care a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “ Punctul nr. 8 se referă la înființarea acestui post de director general adjunct în cadrul R.I.A.L. S.R.L. Ieri în Comisia economică, citez din consilierii U.S.R.: În 3 luni de zile, această societate intră în colaps. Societatea are mari probleme financiare - de 3 luni nu se pot plăti salariile.

Dacă într-adevăr sunt probleme financiare, la S.C. R.I.A.L. S.R.L., principala măsură este să reducem cheltuielile, nu să înființăm un post de director general adjunct, plătit cu 6.000 lei net, bani în mână, 100.000.000 lei brut în fiecare lună, care este modalitatea, care este modalitatea de gândire a dumneavoastră, că nu o înțeleg?

Dacă este să ajutăm această societate, până la înființarea acestui post, logic, trebuia venit cu organigramă, prin care să reducem cheltuielile, în primul rând, după care să venim cu înființări de posturi, cu aceste sume de bani în fiecare lună. Din punctul meu de vedere, noi ne abținem de la acest post; aveți majoritate P.N.L. și U.S.R., au majoritate în consiliul local dar din punctul meu de vedere, nu sunt de acord cu privire la acest lucru, pentru că nu poți să înființezi un post într-o societate care are probleme financiare.”

**D-na Viceprimar - Boghiu - Samoilă Flavia - Ramona:** „...Legat de înființarea postului de director general adjunct, în primul rând, situația în

care se află acum societatea, nu se datorează muncitorilor, nici din departamentul tehnic și nici imobilelor pe care le închiriază R.I.A.L. Se datorează felului în care a fost făcut managementul până în acest moment; s-a solicitat o evaluare, așa cum spuneam societatea are datorii, de aceea este nevoie și considerăm că este oportună înființarea acestui post, astfel încât, domnul director general să primească ajutor la managementul societății. Mulțumesc!”

**Consilier local - Pătrașcu Lucian** întreabă de ce nu se schimbă directorul.

**D-na Viceprimar - Boghiu - Samoilă Flavia - Ramona** “Există o evaluare pe care o face în această perioadă, consiliul de administrație, dar nu știm care este rezultatul evaluării...nu putem să ne ante-pronunțăm și nu putem să intervenim peste consiliul de administrație. S-a solicitat o evaluare, a avut loc un audit, avem toate aceste informații și discutăm pe cifre.”

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:**

“Încă o dată, dacă sunt probleme la o societate, prima oară vii cu o organigramă prin care să reduci cheltuielile, nu să le umfli.”

**Președintele ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru** reamintește faptul că, prin organigramă și prin statul de funcții, se propun și desființarea unor posturi.

**Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian:** “Se desființează posturile vacante care oricum nu erau plătite...ele nu produc cheltuială, pe hârtie în sensul că sunt bugetate, dar fără să se atingă de un ban din bugetul local. Asta am vrut să specific.”

**Domnul Primar - Allen Coliban:** “Îmi pare rău că aud o discuție legată de oameni, când de fapt, discuția ar trebui legată de management. În momentul în care managementul nu performează, trebuie gândită, pe de o parte evaluarea, așa cum a spus dl. Pătrașcu, și cred că a primit toate asigurările că evaluarea aceasta este în desfășurare, pe de altă parte gândită o structură, pentru că, această entitate denumită R.I.A.L., gestionează două direcții importante ale activității noastre administrative.

Pe de o parte patrimoniul, pe de altă parte, o bună parte a contractelor de construcții, de lucrări. Fiecare dintre aceste activități, ar trebui să fie generatoare de venit. Este foarte greu de înțeles, cum poți să închiriezi case și apartamente, și terenuri, și spații, și să ieși pe minus.

Este foarte greu să pierzi bani din activitățile acestea, inclusiv pe zona de construcții sau cum poți, fiind pe minus, să refuzi lucrări? Prin urmare, cred că este o problemă de management, că putem optimiza o problemă de management, că poate este o problemă de separare a rolurilor, cea care este propusă dumneavoastră spre aprobare, și cu acestea cred că putem încheia această dezbatere. Este votul dumneavoastră legat de

oportunitate...nu discutăm despre filozofii aici, discutăm despre management.”

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar Comisia de specialitate nr. 5 a formulat următorul **amendament** respectiv: „organigrama prevăzută la anexa nr. 1 din proiectul de hotărâre se modifică în sensul că departamentul Audit va fi doar în subordinea Directorului General”, conform prevederilor art. 2, lit. n) coroborat cu art. 12, alin. 1 din Legea nr. 672/2002, privind auditul public intern, cu completările și modificările ulterioare și care a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

În urma votului proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru, un vot împotriva și 5 abțineri.

### **PUNCTUL 9**

Proiect de hotărâre privind acordarea subvenției către asociațiile și fundațiile care desfășoară activități de asistență socială, în anul 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 10**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 73/2019 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a serviciului social de zi Centrul de Zi de Socializare și Petrecere a Timpului Liber (tip club) Noua, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 11**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 74/2019 republicată, privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a serviciului social de zi Centrul de Zi de Asistență și Recuperare pentru Persoane Vârstnice.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).



## **PUNCTUL 12**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 664/2018 privind implementarea la nivelul Municipiului Braşov a proiectului „Trusou pentru nou-născut”, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 13**

Proiect de hotărâre privind acordarea pentru anul școlar 2021-2022 a pachetului cu rechizite școlare „Primul ghiozdan”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 14**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 663/2018 privind implementarea la nivelul Municipiului Braşov a proiectului „Bunicii în siguranță - Sistem de teleasistență”, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 15**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de înscriere, departajare și transfer al copiilor în creșele aflate în subordinea Serviciului Public de Administrare Creșe Braşov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 16**

Proiect de hotărâre privind aprobarea, la nivelul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Braşov, pe anul 2021, a taxei pentru oficierea căsătoriilor în afara sediului instituției, cum ar fi grădinile publice, parcurile, muzeele și alte locuri în aer liber, la cererea viitorilor soți.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 17**

Proiect de hotărâre privind finanțarea nerambursabilă din bugetul Municipiului Brașov a proiectelor culturale.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 18**

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Actului adițional nr. 2 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Transport Public Local de Călători Nr. 1/2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 19**

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 1280/2007 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului donat de Târniceru Emilian-Cristinel și Târniceru Luana-Luminița.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 20**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 438/18.876 din terenul înscris în C.F. nr. 108312 Brașov, nr. cad. 108312.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 21**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 168716 Brașov, nr. cad. 1036/21, nr. top. 11192/1/5/1/21 și a terenului înscris în C.F. nr. 169911, nr. cad. 1036/32, nr. top. 11192/1/5/1/32.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 22**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 168288 Brașov, nr. cad. 168288 și a terenului înscris în C.F. nr. 169882 Brașov, nr. cad. 169882.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 23**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 159640 Brașov, nr. cad. 159640.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 24**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 123065 Brașov, nr. cad. 123065.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 25**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 169794 Brașov, nr. cad. 169794.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 26**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în C.F. nr. 167922 Brașov, nr. cad. 167922 și a terenului înscris în C.F. nr. 167713 Brașov, nr. cad. 167713.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 27**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Municipiul Brașov, str. Nicolae Bălcescu, nr. 14, ap. 2, înscris în C.F. nr. 134332-C1-U1 Brașov și nr. top. (5274, 5275)/2, deținut de Popa Ioan-Florin, proprietar tabular.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 28**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Municipiul Brașov, str. Piața Sfatului nr. 8, ap. 6C și 6E, înscris în C.F. nr. 130435-C1-U8 și C.F. nr. 130435-C1-U10 Brașov și nr. cadastrale 130435-C1-U8, respectiv 130435-C1-U10, deținut de Pop Sergiu-Mihai și Pop Elena, proprietari tabulari.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 29**

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor spații situate în Brașov, str. Olteț, nr. 11, către Grădinița cu program prelungit nr. 33 Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

#### **PUNCTUL 30**

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor spații situate în Brașov, str. Bronzului nr. 5, bl. 505, către Grădinița cu program prelungit nr. 35.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

#### **PUNCTUL 31**

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Autoritatea Electorală Permanentă, a imobilului situat în Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu nr. 23, bl. C7, cam.401.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 32**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 474/2016, republicată, privind darea în administrare către Serviciul Public Local de Termoficare Brașov, a bunurilor necesare desfășurării activității serviciului.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 33**

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism P.U.Z. “Construire hală îmbuteliere cca 4900 m.p., reconfigurare etapizată fond construit (demolări/extinderi/reconstruire) și corelare funcțiune prevăzută în PUG cu funcțiunea existentă”, în municipiul Brașov, Calea București nr. 251, beneficiar: URSUS BREWERIES S.A.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate(24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 34**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pe trimestrul I privind stadiul realizării măsurilor din Planul integrat de calitate a aerului în Municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

### **PUNCTUL 35**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Zizinului nr. 45.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 36**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Zizinului f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 37**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Plugarilor nr. 48.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 38**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Panselelor nr. 27.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 39**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Molidului fn.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 40**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Variște f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

### **PUNCTUL 41**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, strada Colțul Putinarilor f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 42**

Proiect de hotărâre privind reglementare situație juridică imobil situat în Brașov, strada General Traian Moșoiu f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (25 voturi pentru și 1 neparticipare).

#### **PUNCTUL 43**

Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității unor hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

#### **PUNCTUL 44**

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a imobilului situat în Brașov, str. Zizinului nr. 46, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru și 2 neparticipari).

#### **PUNCTUL 45**

Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în Municipiul Brașov, identificat conform C.F. nr. 122986 Brașov, nr. cadastral 122986, din domeniul public al Municipiului Brașov și administrarea Consiliului Local al Municipiului Brașov în domeniul public al statului în vederea dării în administrare Ministerului Apărării Naționale.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.(24 voturi pentru și 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 46 - RETRAS**

Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Braşov în vederea constituirii Asociaţiei Sportive Fotbal Club Braşov.

## **PUNCTUL 47**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 136/2021 privind aprobarea înfiinţării Fundaţiei Monumentelor Istorice Braşov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr.1, 2 şi 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (24 voturi pentru si 2 neparticipari).

## **PUNCTUL 48**

Informare privind actualizarea programului de transport.

Domnul consilier local - Pătraşcu Lucian: “Votul consilierilor locali, nu este vot secret.

Din păcate, noi consilierii locali, nu vedem cine votează împotriva, cine se abţine, şi nu este în regulă.

Poate reuşiţi cu doamna director Gabriela Vlad, să rezolvaţi această problemă, pentru că nu mi se pare normal, la fiecare şedinţă de consiliu local, să nu ştim noi, şi braşovenii, la urma urmei, cine se abţine de la vot, cine votează împotriva şi cine votează pentru.”

Preşedintele şedinţei - dl. consilier local Roşu Alexandru precizează că Raportul din zoom va fi furnizat consilierilor locali şi se va căuta una dintre soluţii pentru a se publica raportul, după discuţiile care se vor purta împreună în grupurile de consilieri.

**Preşedintele şedinţei - dl. Roşu Alexandru** declară încheiate lucrările şedinţei.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

**PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,  
ROŞU ALEXANDRU**

**SECRETAR GENERAL,  
ADRIANA TRANDAFIR**