

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BRAȘOV

PROCESUL - VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Brașov din data de
25 iunie 2021

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 25 iunie 2021, orele 10:00, anunțul de ședință fiind postat site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de video-conferință.

Secretarul General al Municipiului Brașov este doamna Anda - Maria Zamora care o înlocuiește pe doamna Adriana Trandafir.

D-na Secretar face prezența, din totalul de 24 de consilieri sunt prezenți inițial 20, lipsește domnul consilier local Roșu Alexandru, doamna consilier Gereș Miruna, domnul consilier Stoica Nicolae și domnul consilier Braun Werner, ulterior părăsește sala domnul consilier Potea Marius - Valentin, astfel rămân 19 consilieri și precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban, doamna Viceprimar Boghiu Flavia - Ramona și domnul Viceprimar Rusu Sebastian - Mihai.

Doamna Secretar General al Municipiului Brașov – Anda – Maria Zamora informează Consiliul Local că este nevoie să se aleagă un președinte de ședință doar pentru această ședință, întrucât lipsește domnul consilier Roșu Alexandru.

Domnul consilier Corbu Ioan o propune din partea grupului USR pe doamna Moraru Beatrice - Mihaela, iar domnul consilier Pătrașcu Lucian o propune din partea PSD pe d-ra consilier Crivineanu Alexandra.

Rezultatul votului este următorul: pentru d-ra consilier Crivineanu Alexandra - 6 voturi pentru, 9 împotriva și 4 abțineri, iar doamna consilier Moraru Beatrice - Mihaela a fost ales președinte de ședință cu 15 voturi pentru și 4 împotriva.

Ședința începe cu felicitarea și premiarea sportivilor și antrenorilor brașoveni.

INTERPELĂRI

Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian precizează că a făcut săptămânile trecute, două adrese către primărie, prin care a solicitat inițierea a două proiecte: „acel parc de pe bd. Victoriei, unde este amplasată fântâna arteziană; din păcate, până în acest moment, nu s-a făcut nici un pas la acest proiect. Ba, din contră, am primit o

adresă din partea Serviciului amenajări zone de agrement, din cadrul Primăriei Municipiului Brașov, prin care, mi se aduce la cunoștință faptul că în zonă sunt persoane fără adăpost, cu comportament antisocial, care dorm pe bănci, fac mizerie/gălăgie; din acest motiv nu se face acest parc; ar trebui consultată și asociația de proprietari. Mai spune în adresa care mi-a fost trimisă, că amplasarea echipamentelor specifice locurilor de joacă - cu menținerea bazinului fântânii, nu este posibilă. Eu am specificat foarte clar în adresa depusă la primărie, că acest loc de joacă, în primul rând trebuie amenajat pe acea fântână care este într-o stare de degradare și nefuncțională la acest moment. Să înțeleg că cei de la serviciul amenajări, preferă să fie persoane fără adăpost, cu comportament antisocial, decât să fie un parc? Și mai îmi solicită să consult și asociația de proprietari.

Domnule Primar, eu am avut discuții cu locatari din zona respectivă, și credeți-mă și asociația de proprietari din zona respectivă, și locuitorii din zona respectivă, doresc un parc, decât persoane care își petrec timpul acolo, în timpul zilei și în timpul nopții, care fac mizerie, gălăgie și au un comportament antisocial și dorm pe bănci.

Din punctul meu de vedere, vreau să aveți în vedere faptul că proiectele care sunt bune pentru brașoveni, ar trebui inițiate de departamentele din primărie și nu blocate - pentru că în acest moment, prin această adresă, acest proiect este blocat, domnule Primar.

Sper din tot sufletul ca proiectele pentru brașoveni, să aibă un viitor și o continuitate, indiferent din care zonă și din ce partid vine această inițiativă de proiect.

Cu privire la interpelarea numărul doi, se referă la acele camere de supraveghere video pe care le-am cerut, să fie amplasate în toate parcurile din municipiu, cât și în zonele aglomerate din Brașov, gen instituții publice, școli, grădinițe, creșe.

Din păcate, și acest proiect, până în acest moment este blocat în primărie, de către departamente și nu înțeleg de ce.

Domnule Primar, dacă proiectele sunt proiectele sunt benefice pentru brașoveni, să aibă continuitate în această clădire, în departamentele de specialitate din primărie și să nu fie blocate.”

Domnul Primar - Allen Coliban clarifică această chestiune: ceea ce denumiți dumneavoastră proiect, este într-adevăr o inițiativă, este o idee. Pentru a deveni proiect trebuie să aibă estimare bugetară și este nevoie de aceste date, să ni le puneți la dispoziție, dacă nu, să lucrăm împreună cu aparatul administrativ.

Nu știu dacă este cea mai bună atitudine aceasta, pe niște argumente care v-au fost puse la dispoziție, revenim în fața consiliului local cu un lucru care are trebui de fapt să fie o problemă, să fie ședință de proiect de grup de lucru. Pot să vă ajut de a media, aceste demersuri.

Adică, să stăm de vorbă împreună cu serviciile, să înțelegeți mai bine, care este poziția și situația de la caz la caz.

Legat de blocatul unor inițiative, îmi pare rău să vă anunț, mă așteptam să știți lucrurile acestea.

În privința fântânii de la Rapid, de la bd. Victoriei, a fost o propunere din partea unor cetățeni ai Brașovului, de anul trecut, de bugetare participativă. Și cred că este un demers care nu are neapărat o paternitate în zona politică, este un demers care necesită consultare cu cetățenii din zonă și o evaluare pe ceea ce înseamnă reamenajare.

Pentru că dacă intervenim cu reparații, există o anumită linie bugetară. Dacă intervenim cu o refacere și amenajarea unui parc în locul unei fântâni, vorbim de un proiect de investiție, în mod normal.

Haideți, să avem, atât pe proiectul acesta cu amenajarea parcului, cât și pe celălalt legat de camerele de supraveghere, o discuție cu cele două departamente care se ocupă de aceste două subiecte.

În privința camerelor de supraveghere, nu am înțeles exact nemulțumirea dar vă spun că avem un proiect cu finanțare nerambursabilă în municipiul Brașov și cred că ar trebui să analizăm necesarul de camere, dacă locațiile propuse prin acest proiect sunt optime, dacă ar trebui să suplimentăm și dacă da, vom avea cu siguranță rectificări bugetare în perioada următoare, astfel încât să prindem respectivele camere dar dincolo de declarații date, să ne asigurăm că acesta chiar este un proiect, că parcurge toți pașii procedurali și logici ai dezvoltării sale.

Din punctul meu de vedere, cred că nu ați avut niciodată blocaje, cum vă place să repetați, că sunteți blocat. Există toată deschidere din partea aparatului administrativ să facem proiecte împreună, fundamentate corect pentru brașoveni.”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai: “...Legat de prima sesizare legat de fântâna și cu locul de joacă, am fost la fața locului, am discutat atât cu cetățenii care domiciliază, atât la blocul de la “Căprioara” cât și cu agenții economici de la parter.

În ultima perioadă, am avut acțiuni repetate de control atât cu Poliția Locală cât și cu Poliția Națională. Acest lucru se face periodic, pentru că știm bine care sunt problemele și persoanele care vin din gară.

Feedback-ul a fost clar, nu doresc oamenii bănci ca să aibă oamenii unde să stea să dea prilej de mâncat semințe și să creeze alte probleme, cu atât mai mult după Rapidul, pe bd. Victoriei...există spații verzi.

Este o problemă, pe care o monitorizăm atât noi cu Poliția Locală, cât și cu Poliția Națională.

În acest demers, legat de oportunitate aceluia parc în zonă, inclusiv Poliția Națională a avut același punct de vedere.

În ceea ce privește fântâna este nefuncțională la solicitarea cetățenilor, să nu fie folosită pe post de piscină, pentru că ar însemna să blocăm niște echipaje și noi și poliția națională în zonă.

Dar acolo e un proiectul de reamenajare a acelei fântâni, astfel încât să fie o fântână frumoasă, nu ceea ce este acum.

Același caz este și cu fântâna din Parcul “Nicolae Titulescu” și tot așa se face un proiect de modificare a fântânii, astfel că eu cred că vom rezolva aceste lucruri, și vă asigurăm de implicarea noastră și de contactul cu cetățenii și cu autoritățile pe fiecare speță pe care o avem.”

Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian adresează o întrebare domnului Viceprimar: ”Să înțeleg că există un proiect pentru reamenajare a acelei fântâni și excludem acel parc de joacă?”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai: “S-a discutat despre acea fântână și despre cea din Piața Sfatului, să facem un proiect de reamenajare. Să vedem ce

înseamnă, cât ne costă. Nu vă ascund faptul că cei de acolo au cerut chiar să se desființeze fântâna și să nu fie nimic decât zonă verde cu copaci.”

Domnul consilier local - Potea Marius-Valentin revine la interpelarea făcută în data de 17 iunie, în care a solicitat: „exact sumele pe care primăria le-a cheltuit cu Cabinetul de avocatură al d-nei Trandafir.

La acest moment, studiind ceea ce am primit din partea primăriei, consider că sunt de subliniat niște lucruri, pentru că pentru mine nu sunt normale, având în vedere că și eu sunt avocat și am idee ceea ce înseamnă acest lucru.

Din ceea ce am văzut, doamna Trandafir, a facturat pe două luni, 250 de ore, de studiu, asistență juridică; aceasta la un calcul simplu pe zi de lucru, Cabinetul de lucru al d-nei Trandafir a lucrat 7 ore pe zi, zilnic timp de două luni, pentru Primăria Brașov.

Țin să arăt și faptul că onorariul d-nei Trandafir, în baza contractului pe care dumneavoastră l-ați făcut, este cu un tarif de 560 lei/oră; aceasta ne spune că, d-na Trandafir, din partea Primăriei Brașov - Cabinetul de avocatură al d-nei Trandafir - primește 3.920 de lei pe zi, aceasta însemnând undeva la 800 euro/zi. Avem un calcul pe undeva pe care l-am făcut, cu tot cu T.V.A., ceea ce a plătit până în acest moment Primăria Brașov - este undeva la 14.500 euro pe o lună.

Am văzut că acest contract se întinde pe un an de zile, un lucru care iar nu mi se pare normal, în ceea ce am văzut, este că din câte știu, sau cum procedăm noi, prima parte, în momentul când studiezi dosarul și îți gândești strategia, îți ocupă ce mai mul timp.

Din ceea ce am văzut eu, doamna Trandafir a facturat mai multe ore în a doua lună, lucru ce mi se pare normal, în momentul în care ți-ai făcut o strategie și știi ideea pe care mergi, să fie mult mai simplu și să facturezi mai puține ore.

Având în vedere 14.000 euro/lună, mergând acest contract pe un an de zile, nu mi se pare normal și nu cred că e O.K. ca brașovenii să plătească 160.000 - 170.000 euro, într-un an de zile.

Dar ca să nu vorbesc prostii, m-am interesat și am un coleg de facultate care lucrează la cea mai mare... una din top 3 firme de avocatură din București, și pot să vă spun că ora pe care ei lucrează, este undeva între 200 și 250 cu T.V.A. și un dosar, în funcție de complexitate, nu depășește nici faza de inițiere, mai mult 30 - 60 de ore pe lună, aferente unui dosar.

Domnule Primar, ținând cont de aceste sume, știu că la fiecare lună, se depun niște anexe justificative a orelor de facturare; aș dori să am aceste adrese și aș dori și alt lucru.

Orice avocat care se respectă, de principiu, își informează clientul în prima fază. Pentru că, nu numai sumele pe care primăria le plătește cabinetului de avocatură, dar în momentul de față, până la acest moment, Primăria Brașov, din aceste dosare, nu a ieșit prea bine și vin și cheltuielile de judecată, pe care primăria este obligată să le achite, celelalte părți pe care o acționează în instanță.

Aș dori să știu dacă se poate, și cheltuielile de judecată pe care le-a plătit primăria până în acest moment, în acest dosar, și cu ocazia aceasta, putem să facem și un comparativ legat cu costurile fiecărei părți, până la acest moment.

Aș dori să mai subliniez un lucru, din păcate la ora 12.30 am un dosar penal la Curtea de Apel, la care chiar nu pot lipsi și la ora 12,00 - 12,10, am să fiu obligat să mă retrag.”

Domnul Primar - Allen Coliban: "...vă rog, să acceptați un răspuns în scris, pentru că vreau să anexăm rapoartele de activitate.

Vă asigur că tot ceea ce înseamnă facturare și urmărire pe aceste servicii, au în spate o justificare care vă va fi și transmisă. Legat de tarife, la o casă de top din București - facturează clientului 200-250 lei/oră, vă spun sincer că mă surprinde.

Sunteți mai mulți juriști și avocați și sunt curios să aud opiniile. Din toate informațiile pe care le-am adunat, pentru că și în acest caz, au existat niște tarife și un studiu de piață tocmai pentru a vedea care sunt onorariile, undeva la 500 de euro plus T.V.A., este mai degrabă la minim, mai ales la casele de avocatură mari iar un avocat senior, poate ajunge la 250 de euro pe oră.

Discuția aceasta legată de oportunitate și de bani, haideți să o purtăm după ce vă uitați pe rapoarte și dacă vreți, inclusiv să îi cerem o prezentare d-nei avocat, a stadiului tuturor spețelor, pentru că nu vorbim de un singur proces. Vorbim de mai multe acțiuni în instanță, în care ne reprezintă, toate aferente acestui contract.

Pe de altă parte, vă reamintesc miza!

Vorbim de 125 de milioane de lei. Acolo este estimată valoarea contractului! Este o miză importantă și consider că este necesar să ne apărăm corect șansele și să avem avocați competenți pe astfel de spețe.

Prin urmare, dacă mai sunt avocați care doresc să exprime opinii legate de onorarii, este o zonă în care nu pot să fac altceva decât să îmi notez ceea ce spuneți și să vă ascult, dacă nu, oricum, rapoartele o să vi le trimitem în format scris."

Domnul consilier local - Potea Marius-Valentin: "...vă pot spune că în Brașov, nu știu dacă sunt 1-2 cabinete de avocatură, care își permit la acest moment să funcționeze per oră. De obicei, onorariul este stabilit clar, în momentul în care se încheie contractul și se taie o chitanță aferentă acestuia, către barou, și leat de cei care... dacă doriți, vă pot da și numele acestei firme de avocatură, dar nu vreau să-i fac reclamă, că nu are sens, are număr suficient de clienți. La acest moment, în București sunt până la 10, maxim 15 firme de cabinete de avocatură, care lucrează pe sistem american, per oră."

Doamna consilier local - Diaconu Pamela-Maria: "... aș solicita și eu, pentru că tot a ridicat problema, dl. Potea, de modul cum se desfășoară relațiile cu această doamnă avocat, care reprezintă consiliul local, ne-ar interesa foarte mult, pentru că suntem mai mulți consilieri, care suntem de profesie avocat.

Cred că ar fi de interes în momentul acesta, care au fost apărările formulate de dumneaei, să știm în concret care au fost documentele întocmite, să cunoaștem conținutul acestora pentru că, fiind și noi de profesie avocat, putem să ne dăm cu părerea, poate chiar să recomandăm o anumită strategie sau să formulăm niște opinii, fiind - repet - avocați, având cunoștință și experiență în genul acesta de litigii, ar fi util, mai ales pentru că ne dorim un rezultat bun, să putem colabora.

Este interesul tuturor și mai ales al nostru, ca apărările să fie mai bine făcute, și până la urmă cred că mai multe minți, cred că pot colabora și pot ajunge la un rezultat mai bun sau chiar a ajunge într-o direcție bună pentru toată lumea.

Din acest motiv, aș dori, și nu știu dacă sunt interesați și ceilalți consilieri locali sau doar consilierii locali care sunt de profesie avocați dar eu cred că pentru noi care suntem în domeniu și în profesie, ar fi foarte util să știm exact care au fost apărările formulate până în acest moment, în litigiile care sunt pe rolul instanțelor, la acest

moment; care s-au finalizat, cred că este tardiv să știm exact dar cu siguranță, nu m-ar deranja să le primim și pe acelea. Dar, cu prioritate, le-aș dori pe cele pe care le-a formulat doamna avocat și sunt încă pe rolul instanțelor. ”

Domnul Primar - Allen Coliban: “...răspunsul care va fi transmis d-lui Potea, să fie transmis tuturor consilierilor. Mi se pare absolut normal, să aveți acces la toate acest informații. Și, de asemenea, ar fi absolut util, dacă tot am ajuns la discuția aceasta, cred că ar fi util, să avem o prezentare din partea d-nei avocat, pe stadiul proceselor și să vă răspundă la toate întrebările acestea.

De la un punct încolo, dincolo de rapoarte și documentele care sunt vizibile public, vorbim de strategii de apărare, strategii privind reprezentarea noastră în instanță și nu vreau, să ajungem la un punct în care ne vulneralizăm sau pare că avem noi ceva de ascuns sau de nespus. Și atunci cred că într-o următoare ședință de consiliu local, dacă alocăm un punct de informare, exact pe speța aceasta, să vină și doamna avocat, ori prin mijloace on-line, ori fizic, să putem lămurii prin viu grai, toate aceste lucruri. Evident în măsura în care doriți și parte din întâmpinări și ceea ce a pregătit, să vi le pună la dispoziție.”

Domnul consilier local - Potea Marius-Valentin: “Domnule Primar, consider că este un lucru bun ceea ce ați propus. La sumele pe care d-na avocat le vehiculează, chiar sunt necesare, pentru că -încă o dată subliniez - dacă șansele sunt sub 30-40%, eu unul, profesional consider, cu toate că miza spuneți dumneavoastră că este una mare, dacă șansele sunt foarte scăzute, nu facem decât să creștem costurile cu plata cheltuielilor de judecată.”

Domnul Primar - Allen Coliban: “Nu știu care ar fi aparatul care să măsoare șansele acestea. Dacă ar fi vorba de 30% șanse, vă spun că nu aș veni în fața dumneavoastră, să vă cer decizia în sensul unor acțiuni în instanță. Scopul nostru este să câștigăm și consider, cred că avem toate argumentele pentru aceasta, în sensul acesta. Sper să vă convingă și doamna avocat, când va veni în fața dumneavoastră.”

Consilier local - Potea Marius-Valentin: “Atât timp cât eu citesc un contract și văd exact clauzele din contract, vă pot spune 100% că se poate afla, care sunt șansele de câștig într-un eventual dosar, într-o altă acțiune, pentru că, tocmai acest lucru este într-un contract: clauzele! Și atunci poți să știi exact care sunt șansele tale de a obține un rezultat pozitiv. ”

Domnul Primar - Allen Coliban: “Mă bucur că aud aceasta, cu atât mai mult cu cât discutăm de un caz concret care a fost și supus votului consiliului local.

Înțeleg că faptul că am avut o decizie în sensul acesta, arată că șansele nu sunt 30% ci sunt niște șanse bune, consistente.

Dincolo de aceasta, discuția tehnică, haideți să o avem împreună cu avocatul care ne susține această cauză.”

Domnul consilier local - Potea Marius-Valentin: “Sunt de acord cu dumneavoastră, domnule Primar.

Până la acest moment, din ceea ce am văzut pe just.ro, șansele sunt spre zero. Adică toate acțiunile care au fost făcute de d-na avocat până acum, hotărârile au fost în defavoarea Primăriei Brașov. Vă mulțumesc!”

D-ra consilier local - Crivineanu Alexandra-Ioana: “Astăzi aș vrea să vă aduc în atenție, subiectul tăierii castanilor de pe str. Dobrogeanu Gherea. Am și eu câteva întrebări și sunt sigură că foarte mulți brașoveni se vor regăsi în aceste întrebări, mai ales că discuția este amplă, am văzut și pe pagina dumneavoastră de facebook că a generat o mulțime de comentarii.

În primul rând, aș dori să vă întreb, de ce era nevoie și de opinia unei asociații de specialitate, atât timp cât există aparat de specialitate în cadrul Primăriei Brașov, și care până acum, clar a avut acest obiect de activitate, și a cărui părere a cântărit. Și, sigur, Regia Pădurilor Kronstadt, care este specialistul în acest domeniu, alături de Primăria Brașov. Consultanța aceasta dacă a fost plătită? Dacă da, ce sumă sau să ni se pună la dispoziție, pentru că tot susțineți transparența și sigur, raportul acestei asociații care susține că ar trebui tăiați acei arbori.

Brașovenii, după cum am precizat, nu sunt de acord în mare parte, cu această inițiativă.

Există mai multe propuneri care se vehiculează în spațiul public dar și pe pagina dumneavoastră de facebook. Pentru inițierea unei consultări publice, cu privire la acest subiect - tăierea arborilor în Brașov, în speță tăierea arborilor de pe str. Dobrogeanu Gherea și înlocuirea acestora cu altă specie. De ce este mai bună acea specie, am vrea să aflăm și noi, și desigur brașovenii. Și repet, în condițiile în care susțineți ideea unui Brașov verde, dacă ați luat în calcul consultarea publică pe acest subiect. Și țin foarte mult să avem cu toții pentru transparență și corectitudine, un raport de activitate de specialitate.

Mulțumesc frumos!”

Domnul Primar - Allen Coliban: “...sunt ușor amuzat de câteva lucruri și de felul în care ați făcut documentarea pe această problemă. În primul rând, am anunțat în luna februarie colaborarea cu PROPARK, am spus că această colaborare este pro-bono. Este un parteneriat în care o asociație, practic societate civilă, în forma aceasta asociativă, vine alături de noi să ajute cu încă o opinie.

De ce avem nevoie de o consultare cu societatea civilă? Îmi pare rău, dacă nu știm răspunsul la această întrebare, atunci când suntem oameni politici, înseamnă că ne-am greșit menirea. Este nevoie și este benefică orice opinie a unor specialiști, atunci când vorbim despre intervenții care nu pot fi întoarse, cum e cazul de tăiere de arbori când e vorba de siguranță publică și de stare de sănătate.

Așa cum am spus în repetate rânduri, inclusiv în mediul on-line la care ați făcut referire recent, dar așa cum am spus și în cazul în care am pornit această colaborare din luna februarie, avem într-adevăr un serviciu din primărie care are specialiști în acest domeniu, adică are o listă întreagă de arbori propuși pentru tăiere, inclusiv o listă de sesizări pe care serviciul le primește și asupra cărora urmează să facă o evaluare.

În cazul din debutul acestui an, au fost multe reacții din societatea civilă, felul în care s-au luat decizii, nu a fost oprit și nu a fost având la baza principiile ecologiei.

Tocmai pentru aceasta, Asociația PROPARK a venit alături de noi, să ne ofere această consultanță, repet, în mod gratuit; și a făcut-o, nu o singură dată, practic procedura - și e important să o clarificăm - pornește de la lista pe care serviciul nostru o inventariază și o evaluează, acei arbori care sunt puși de către serviciul nostru pentru tăiere, sunt reevaluați, sunt confirmați sau nu de către, reprezentanții acestei asociații iar dacă aceste două păreri converg și se confirmă, se ia decizia tăierii. E un filtru suplimentar, care până acum a dat rezultate.

Strict legat de partea de consultare și de transparență, vă spun, probabil nu știți, deși am anunțat public, din februarie, există aceste liste pe site; sunt la dispoziția oricui, există secțiune pe site legat de mediu, aveți acolo toate listele legate de toaletări, toate listele legate de tăieri, toate aprobările pe tema aceasta. Sunt informații publice!

Consider că e cel mai bun mod de a consulta opinia publică și de a primi reacții, de a primi feed-back, inclusiv de a putea oferi explicații, ceea ce și facem acum, pentru că o facem într-un moment în care arborii se vor tăia în toamnă, în repaosul vegetativ din câte mi s-a spus și cred că este o variantă bună.

Legat de speciile care ar trebui plantate în loc, din nou, este o discuție a specialiștilor care, dacă îmi amintesc bine, platanul este propus pentru modul de încadrare în acel spațiu restrâns, care a ajuns să fie în ce în ce mai mic, după amenajările străzii și trotuarului și în acest spațiu redus, un platan se dezvoltă mult mai bine.

Argumentele există, specialiștii au oferit consultare, a fost gratuită iar toate informațiile acestea sunt publice.

Dacă dumneavoastră aveți o opinie, o sugestie cum să facem treaba aceasta mai bine, sunt deschis să o ascult.

Iar - de ce a fost nevoie să consultăm societatea civilă, din nou este una din misiunile pe care le avem ca reprezentanți ai ei.”

D-ra consilier local - Crivineanu Alexandra-Ioana: „Aș dori să fac o precizare, societatea civilă înseamnă și ceilalți cetățeni, nu numai asociații. Și ceilalți brașoveni, care își spun punctul de vedere, într-un fel sau altul, astfel încât să ajungă la dumneavoastră.

În al doilea rând, mă bucur foarte mult că ați repetat aceste informații, poate acum toată lumea cunoaște că informațiile sunt publice, sunt pe site-ul primăriei, așa cum ați spus dar aceasta nu exclude un raport, pe care să îl primim și noi consilierii locali, care suntem reprezentanții cetățenilor municipiului Brașov în această ședință, în acest plen, un raport al acestei asociații, scris, nu verbal, pentru că este cel mai corect. ”

Domnul Primar - Allen Coliban: “Voi trimite solicitarea dumneavoastră către serviciul care se ocupă de gestionarea acestor sesizări și arborilor cu probleme și vă vom răspunde.

Legat de consultare, repet informațiile acestea sunt publice, către toți brașovenii, au fost comunicate către toți brașovenii și mă bucur să le reluăm de câte ori este nevoie.

Dacă îmi dați exemplu de primărie din România, care să facă într-un mod mai eficient și mai bun o consultare publică pe acest domeniu, sunt dispus să învățăm și să implementăm.

Cred că la ora actuală Braşovul dă un exemplu de bune practici, în tot ce înseamnă transparenţă, pe acest domeniu.”

La acest moment, dl. Codreanu Adrian, a intrat la şedinţă on-line (ora 11,47).

Domnul consilier local - Corbu Ioan: “Câteva sesizări cu privire la amenajarea unui trotuar în zona “Tractorul” de la capătul de linie al autobuzelor de la Rulmentul şi primele blocuri de la ISARAN, mai exact este vorba de trotuarul de pe partea vestică a străzii 13 Decembrie 1918. S-au strâns şi nişte semnături, care din ce ştiu eu, urmează să fie depuse la primărie. Dar aş vrea să luaţi în calcul amenajarea aceluşi trotuar, având în vedere că aveţi utilajele deja în zonă şi nu necesită un efort suplimentar amenajarea aceluşi trotuar.

A doua chestiune pe care aş dori s-o văd lămurită este mai degrabă procedurală. Aş vrea să întreb... Eu încă nu m-am lămurit. Ajung punctele de pe ordinea de zi a comisiei de circulaţie, să fie puse în practică şi vă întreb asta, pentru că la una din şedinţele comisiei de circulaţie, am depus o propunere care a şi fost votată, acum două luni de zile, cu privire la amenajarea unei treceri de pietoni şi spre marea mea surprindere, nici după două luni de zile nu am găsit nici o trecere de pietoni.

Aş vrea să ştiu care este procedural demersul astfel încât să avem o trecere de pietoni pe I.C. Brătianu.”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai: “Din păcate la primul punct nu am auzit, pentru că am fost să anunţ prezenţa d-lui consilier Codreanu care a reuşit să se conecteze mai devreme, să fiu sigur că este prins în fişa de prezenţă.

Al doilea punct, cu trecerea de pietoni, nu mai ştiu când a fost aprobată dar este dată în lucru; am să verific - dacă nu a fost executată - de ce.”

Domnul consilier local - Corbu Ioan: “Consider că tot de Direcţia Tehnică ţine. Este vorba de o propunere de amenajare a trotuarului dintre capătul de linie al autobuzelor de pe str. 13 Decembrie, înspre primul bloc de la ISARAN, pe partea vestică a str. 13 Decembrie. Ştiu că sunt şi nişte semnături strânse de către cetăţenii din zonă, care urmează a fi depuse la primărie, astfel încât amenajarea să aibă loc.

Spuneam că efortul nu cred că ar fi foarte mare, din partea dumneavoastră, să-l amenajaţi acum, având în vedere că sunt utilaje în zonă şi presupune doar deplasarea lor.”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai: “O să verificăm şi acest aspect. Utilaje avem în toate zonele. La fel cum dumneavoastră ne cereţi, în “Tractorul”, mai avem alte 15 cartiere, care au diferite solicitări.

Există un grafic, există o prioritizare pe partea de asfaltări pe care am făcut-o, există discuţiile cu reţeliştii, cu care ne punem de acord să nu avem surprize, că noi asfaltăm şi ei sapă; procesele sunt destul de complexe, dar vă asigur că ţinem cont de ele.

Într-adevăr în Tractorul, sunt mai multe lucrări şi avem utilaje, la fel cum sunt şi în alte cartiere şi în măsura în care ne vin solicitări, le tratăm, în funcţie de programul pe care îl avem.

O vom verifica şi această solicitare şi probabil va fi încadrată în momentul care o vom putea executa.”

Se aprobă cu unanimitate ordinea de zi suplimentară care are 11 puncte. De asemenea, se aprobă cu unanimitate ordinea de zi care are 39 de puncte (puncte retrase 1, 2, 4 – 10, 14).

Se supun la vot punctele suplimentare.

(1) PUNCTUL 40

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat dintre Municipiul Braşov şi Clubul pentru Protecţia Naturii şi Turism (CPNT) Braşov în vederea organizării celei de-a IX-a ediţii a competiţiei sportive Braşov Marathon.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 3, 4, 5 şi 7 iar în urma votului a fost aprobat cu 17 voturi pentru (o neparticipare).

(2) PUNCTUL 41

Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Braşov şi Grupul Media Camina SRL în vederea organizării la Braşov a campaniei Radio ZU ”Radio Aventura -Turul României cu Autorulota ZU”, editia I.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 şi 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(3) PUNCTUL 42

Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de intervenţie pentru creşterea calităţii arhitectural-ambientale a clădirilor din zonele de acţiune prioritară în Municipiul Braşov, împreună cu anexele acestuia.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 2 şi 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(4) PUNCTUL 43

Proiect de hotărâre privind încheierea unui act aditional la contractul de locaţiune din data de 19.04.2018, modificat prin actele adiţionale, pentru imobilul unde îşi desfăşoară activitatea Grădiniţa cu Program Normal nr.37, situat în Braşov, str. Lungă nr.63.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(5) PUNCTUL 44

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a imobilului situat în Braşov, str. Dobrogea nr. 58, către Direcţia de Asistenţă Socială Braşov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(6) PUNCTUL 45

Proiect de hotărâre privind finanţarea nerambursabilă din bugetul Municipiului Braşov a Programelor Sportive pentru categoriile “promovarea sportului de performanţă” şi “sportul pentru toţi.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(7) PUNCTUL 46

Proiect de hotărâre privind aprobarea desfășurării acțiunilor culturale specifice Junilor din Șcheii Brașovului și Brașovul Vechi.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(8) PUNCTUL 47

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Transport Public Local de Călători Nr. 1/2018, aprobat prin H.C.L. nr.735/2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

(9) PUNCTUL 48

Proiect de hotărâre privind cedarea dreptului de participare în Liga a II - a de către Club Sportiv Municipal Corona Brașov către Asociația Clubul Sportiv Fotbal Club Brașov - Steagul Renaște.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere.

(10) PUNCTUL 49 RETRAS

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de implementare a proiectului " Fără lacăte pe curtea școlii " ce are ca obiect accesul și modul de utilizare a curților și terenurilor de sport, în aer liber, aflate în administrarea/folosința unităților de învățământ preuniversitar de stat.

Domnul consilier local Pătrașcu Lucian a văzut, în anexă, că sunt 24 de școli care ar intra în acest Regulament, și dânsul dorește să știe care din cele 24 de școli au paza plătită de la Ministerul Educației Naționale și care au paza plătită de către părinți. Dânsul precizează că paza se efectuează 8 ore pe zi, iar sâmbătă și duminica nu se efectuează pază la școlile respective.

Domnul consilier a văzut în regulament că cei care trebuie să vegheze pentru desfășurarea acestor activități sportive pe terenurile de la școli sunt paznicii acestor școli și în cazul în care se întâmplă ceva, trebuie anunțată Poliția Locală. Nu a văzut nici o hârtie din partea Poliției Locale, că poate să asigure, odată, intervențiile la cele 24 de școli, pentru că s-ar putea ca într-o zi să fie nevoie la mai multe școli necesară intervenția Poliției Locale. Nu știe dacă Poliția Locală poate să desfășoare astfel de activități pentru că din acea Comisie de liniște și ordine publică din care face parte, i s-a adus la cunoștință că Poliția Locală are doar un singur echipaj pentru toate parcurile din Municipiul Brașov și acum îi mai încărcăm și cu 24 de școli. Întrebările dânsului sunt: Cine asigură plata acestor paznici care ar trebui să stea până la ora 8 seara și 9 seara ? Cine asigură plata acestor paznici sâmbăta și duminica ? Domnul consilier Pătrașcu a spus că sunt unele școli în care părinții plătesc pe semestru școlar pentru un copil 60 de

lei pe an, pentru a asigura paza acestor școli, dar în intervalul 8 - 16,00. După ora 16,00 până la ora 20,00 inclusiv 21,00 sau în zilele de sâmbătă și duminică, dânsul întreabă cine plătește acești paznici care să aibă grijă de activul Primăriei, până la urmă.

Domnul Primar - Allen Coliban: a avut un dialog cu Inspectoratul Școlar Județean, încă de la începutul acestui an, pe inițiativa de a deschide terenurile de sport și curțile școlilor, după ore, lucru care se întâmplă în mai multe municipii din România. În discuția avută cu Inspectoratul, au fost analizate toate problemele care țineau de forma redactării și de problemele eventuale de siguranță pe care ar putea să le ridice un astfel de proiect, implementarea unui astfel de proiect, de aceea a fost făcută o evaluare a școlilor și au fost incluse cele 24. Domnul Primar precizează că genul acesta de proiect este implementat în mai multe municipalități, și că proiectul a stat în consultare publică.

Președintele de ședință - doamna consilier local Moraru Beatrice-Mihaela: îi spune domnului Pătrașcu că în Regulamentul de organizare și funcționare al Poliției Locale, regulament care a fost aprobat în ședința Comisiei de ordine publică din ianuarie, regulament care a fost votat pe 27 ianuarie, este prevăzut Biroul de operațiuni operative monitorizare școli și acest birou are 40 de poziții și toate atribuțiile sunt clar prevăzute. Dânsa consideră că, Poliția Locală trebuie să se implice mai activ. De asemenea, explică că aceste școli au fost alese în primul rând pentru reprezentativitate pe cartiere, în al doilea rând s-au uitat la terenurile de sport care se pretează în sensul că, sunt mai îndepărtate de clădirea școlii, astfel încât să nu afecteze clădirea școlii. Sunt sigure, au pază deja stabilită și în principiu au camere care sunt legate la Dispeceratul Poliției Locale. De asemenea, responsabilitatea în caz de stricăciune nu cade pe directorii de școli, este o responsabilitate civilă, conform articolului 1372 și următoarele din Codul Civil, sunt prevăzute reguli absolut clare cu privire la desfășurarea activității sportive fără alcool, fără droguri, fără semințe, cu păstrarea ordinii și liniștii și de asemenea, copiii sub 10 ani, trebuiesc însoțiți de un apărținător major, iar toți cei care intră pe terenul de sport vor fi identificați pe baza unui document de identitate, iar copiii care nu dețin buletin pe baza carnetului de note.

Domnul consilier local - Lucian Pătrașcu: Revine cu întrebarea: Cine plătește acești paznici, și dă un exemplu concret, școala 19; la școala 19 din Brașov, părinții plătesc paznicii pentru această școală. Toți paznicii care sunt plătiți de către părinți și de către Ministerul Educației Naționale sunt plătiți 8 ore pe zi. De la ora 8 la ora 16. După ora 16,00 cine plătește acești paznici ? Cine își asumă plata acestor paznici, care trebuie să stea până la ora 20,00, care trebuie să stea sâmbăta și duminica, adică să înțeleg că încercăm părinții să plătească acești paznici, încercăm, aveți aprobare de la Minister, prin care să plătească acești paznici ?

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: explică că legat de plata serviciilor de pază, a avut discuții cu directorii de școli din cele care sunt în anexă, la unele dintre ele există servicii de pază pe tot parcursul zilei.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: spune că o parte din școli au pază pe tot parcursul zilei, unde nu este, se vor achiziționa servicii de pază din bugetul local, pe perioada care trebuie acoperită. Și așa cum spunea dânsa, implementarea proiectului se va face secvențial, în funcție de unitățile de învățământ care îndeplinesc condițiile. Nu este vorba ca de la aprobarea hotărârii de consiliu, să se deschidă toate curțile din anexă, fără pregătiri anterioare.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: spune că după ce se începe evaluarea, la școlile unde va fi nevoie, se va supune hotărârii de consiliu local și acest aspect, având în vedere că feedback-ul de la directori este că și acum copiii sar gardul școlii să bată mingea și nu sunt în condiții de siguranță, nu sunt supravegheați, unii dintre ei consumă alcool, tocmai că serviciile acestea și implementarea acestui proiect va rezolva și această problemă.

Domnul consilier local - Lucian Păstrașcu: își exprimă punctul său de vedere spunând că acest Regulament nu a fost făcut cum trebuie, și că trebuia trecut în Regulament și faptul că Primăria își asumă plata acestor agenți de pază și sâmbăta și duminica și după orele de program ale copiilor.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: spune că dacă s-a studiat Regulamentul, s-a văzut că prevede inclusiv că fiecare școală, va putea elabora un regulament propriu, în funcție de condițiile pe care le îndeplinește și pe care nu, și legate de camerele de supraveghere, legate de starea terenului, legate de lucrările de reabilitare care se vor desfășura și care vor sista implementarea programului. Și atunci, pentru fiecare școală în parte se va implementa, personalizat, pe condițiile pe care le îndeplinește.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: subliniază că, condițiile se vor adapta în funcție de fiecare unitate de învățământ.

Doamna consilier local Alexandra - Ioana Crivineanu: întreabă dacă evaluarea se va face după aprobarea proiectului.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: precizează că deocamdată s-a făcut o evaluare sumară și o discuție cu directorii unităților de învățământ.

Domnul Primar - Allen Coliban: spune că unitățile de învățământ au 30 de zile în care să vină cu o propunere. A fost discuții cu direcțiunile școlilor implicate, a fost o evaluare făcută cu inspectoratul. Proiectul a stat în dezbateri publică.

Doamna consilier local - Diaconu Pamela-Maria: A pus problema lipsei Regulamentului în ședința de ieri.. în ședința comisiei juridice, nu exista fizic și nici nu putea fi consultat pe extranet la acel moment. Colega Beatrice Moraru pentru că era prezentă în cadrul ședinței a dat o serie de informații și informațiile care au fost transmise au fost în sensul că această pază va fi asigurată de către angajații Poliției Locale. Din regulament rezultă altceva și chiar dacă există regulamentul Poliției Locale cred că în contextul în care cele două acte normative sunt contradictorii, ar trebui ca

acestea să fie armonizate, regulamentul prezent și cel al Poliției Locale, dacă până la urmă intenția este de a asigura paza prin intermediul Poliției Locale. Dacă se dorește altceva, ar trebui să se știe ca să se poată face amendamente în condițiile în care din regulament rezultă altceva decât se dorește. Nu a avut posibilitatea să facă amendamente ieri în cadrul comisiei juridice, întrucât așa cum spunea, documentul lipsea.

Informațiile au fost transmise și a considerat că sunt făcute în acord cu regulamentul-cadru și că ele transmit exact ceea ce transmite regulamentul-cadru. Citind regulamentul-cadru acum, observă că aceste lucruri nu sunt în acord cu celelalte regulamente și nici cu cele transmise ieri.

Părerea dânzei, este că ar trebui amânat și puse în acord cele două regulamente. Doamna consilier înțelege că astăzi există chiar intenția de a achiziționa eventual servicii de pază, ori acest lucru iarăși nu rezultă din acest regulament. Deși este o idee foarte bună și chiar o susține, chiar se dorește ca aceste lucruri să se întâmple și înțelege și urgența și necesitatea, cred că ar fi necesar ca actele normative să fie armonizate și să rezulte transparent și clar ce anume se dorește să se întreprindă prin acest regulament.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: specifică că legat de neconcordanța dintre regulamente, ele se completează.

Doamna consilier local - Diaconu Pamela-Maria: Spune că au noțiuni, au conținut contradictoriu, nu se completează. Dar în regulament se menționează că paza este în sarcina agenților de pază, ceea ce contravine regulamentului Poliției Locale. Și de asta spune, ar fi bine să se armonizeze, să nu existe două acte normative cu conținut contradictoriu.

Doamna președinte al ședinței - Moraru Beatrice-Mihaela: explică că dânsa nu a spus că paza este asigurată de Poliția Locală, a spus că se coordonează, poate nu s-a înțeles bine a explicat acest lucru, va fi paznicul pe terenul de joacă, identifică copii, per aparținătorii acestora, aceștia își desfășoară activitatea sportivă, în caz de stricăciune există posibilitatea de a merge cu acțiune în regres, s-a explicat acest lucru, iar în caz de probleme majore, consum de droguri, bătaii, sau alte răniri de acest gen, atunci, se va beneficia și de serviciul Poliției Locale, în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare al acesteia și al celorlalte autorități.

Doamna consilier local - Alexandra-Ioana Crivineanu: dorește să se pună toate acestea în scris și trecute în regulament.

Doamna Viceprimar - Flavia Boghiu: spune că sunt înscrise în regulamente, atribuțiile Poliției Locale ..

Doamna consilier local - Alexandra-Ioana Crivineanu: explică că dâșii vin să rezolve probleme pentru brașoveni, vin să rezolve diverse probleme și să discute pe ele, fie că sunt mai mici, o bancă, sau să tăie gardul verde, fie că sunt probleme care țin de copiii și de vârstnici nu contează, ele trebuie discutate în plen și coordonate astfel încât să iasă cât mai bine pentru brașoveni.

Domnul consilier local - Corbu Ioan: este surprins de această ședință, în condițiile în care la comisii nu s-a spus nici măcar o propoziție pe baza acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul consilier local - Corbu Ioan: A observat că unii dintre colegii consilieri nici măcar nu se obolesc să vină la ședințele de comisie, dar la ședință ...există intervenții mai mult sau mai puțin pertinente. Dânsul dorește să se discute lucrurile în comisii și să se tranșeze acolo, clar răspicat, după care, să se voteze.

Domnul consilier local - Lucian Păstrașcu: este de acord să se discute în comisii, dar la ședința extraordinară de săptămâna trecută și la ședința aceasta ordinară de săptămâna aceasta, nu i s-a parut normal să vină cu o zi înainte de ședința de consiliu local și să nu aibe nici fizic, nici în extranet, puncte de pe ordinea de zi pe care să nu poată să le discute la comisie și să se reprogrameze comisia, din cauză că, cu o zi înainte de ședința de consiliu local, executivul, nu este în stare să pună la dispoziție documentele care trebuie discutate.

Domnul consilier local - Corbu Ioan: Nu crede că o reconvocare de comisie s-a întâmplat o singură dată, crede că s-a întâmplat de-a lungul anilor de foarte multe ori.

Doamna președinte al ședinței - Moraru Beatrice-Mihaela: precizează faptul că acest regulament a stat în dezbatere publică 30 de zile pe site-ul Primăriei.

Domnul consilier local - Lucian Păstrașcu: subliniază că trebuie văzută forma finală.

Doamna consilier local - Diaconu Pamela-Maria: crede că se poate armoniza regulamentul acesta cu regulamentul Poliției Locale dacă se consideră necesar și la o ședință viitoare, să se ocupe de același lucru și să se concentreze pe alte lucruri care există, a căror urgență sau necesitate există. Dar, ca să se depășească momentul pentru că, toții sunt de părere că acest proiect reprezintă o inițiativă bună și doresc să fie ridicate aceste lacăte de pe curtea școlii și să poată pătrunde acolo copiii.

Se poate vota în forma pe care a inițiat-o domnul primar dacă acesta nu consideră că ar putea fi amânat pentru o ședință viitoare și nu se dorește să se retragă. Se poate vota în formatul acesta, și eventual la o ședință viitoare să se vină cu amendamente și cu o modificare la regulament.

Domnul Viceprimar Rusu Sebastian-Mihai: spune că până la urmă nici unul din grupurile politice nu este împotriva acestui proiect. Poate a fost o lipsă de coordonare, poate că actele au întârziat puțin. S-a discutat la un moment dat cu domnul inspector general. Cu siguranță se doresc aceste lucruri, este foarte important să se știe că sunt parcurși toți pașii și că în acel regulament avem prevăzut tot ce înseamnă pază suplimentară, Poliția Locală, care poate să intervină și desigur mai există și Jandarmeria la sesizarea de 112 în alte cazuri mai grave. Dar din punct de vedere al unor eventuale pagube, că se rupe o plasă sau un coș de baschet, că a dat cineva un "slam dunk" și s-a agățat de el sunt lucruri care se pot întâmpla și care crede că se pot asuma.

Domnul Viceprimar spune că trebuie avută în calcul suplimentarea ordinii de zi, să nu fie foarte multe puncte, adică, unii consilieri au sesizat acest lucru, că sunt

prea multe puncte pe ordinea suplimentară de zi, doar că unele dintre ele depind și de o anumită temporizare, cum ar fi și acest proiect, întrucât încep vacanțele.

Deci, dânsul crede că dacă sunt lămurite toate aspectele, din punct de vedere pază suplimentară după orele de program și Poliția Locală care să asigure aceste intervenții, din punct de vedere procedural nu crede că ar fi o problemă. Dânsul personal, poate că ar fi început cu mai puține școli, ca să existe siguranța unui proiect care să se desfășoare în condiții bune, dar pe de altă parte crede că va depinde de dânsii cum se desfășoară și ce se face pe viitor, dacă se extinde sau se reduce numărul, pentru că până la urmă orice se întâmplă se poate regla din mers și deja de săptămâna viitoare încep vacanțele.

Domnul consilier local - Pușcașu Alexandru-Claudiu: Spune că în comisie, s-a discutat de un proiect pilot de 10 școli și că acum sunt 24. Și tot atunci s-a discutat că paza va fi făcută video și cu ajutorul Poliției Locale.

Domnul Primar - Allen Coliban: explică că legat de punctele suplimentare, dacă se parcurge lista, se va constata că sunt lucruri care justifică urgența și care ar putea să fie foarte bine elemente pe lista unei ședințe de îndată pentru că vorbim de parteneriate, care au necesitat o reacție rapidă. În alte situații sunt proceduri care au ajuns într-o stare avansată, în instanță de exemplu și s-au clarificat diverse situații juridice și s-au supus votului cât de curând s-a putut.

Doamna consilier local Diaconu Pamela-Maria: spune că e necesar Regulamentul Poliției Locale, pentru a compara cele două regulamente și eventual a le armoniza, dacă se dorește se face un amendament acum...

Domnul Primar - Allen Coliban: Din punctul dânsului de vedere, lucrurile țin de aspecte care sunt deja, se regăsesc deja în felul în care sunt monitorizate școlile în care e monitorizat spațiul public, în care intervin organele abilitate, se referă la Poliția Locală și Națională în urma apelurilor. Practic Regulamentul face trimitere la paznicii care, în caz de probleme sesizează mai departe organele îndreptățite să intervină. Însă, din consultări, a reținut și opinia domnului viceprimar, care, ar dori să aibă o discuție mai detaliată cu structurile, în primul rând Poliția Locală și Poliția Națională, asta ar însemna prima parte a săptămânii viitoare, înțelege că dacă vor avea acest răgaz, vor primi și propuneri de îmbunătățire și atunci ar fi un subiect pentru o ședință de îndată de săptămâna viitoare. Și prin urmare, va retrage punctul acesta de pe ordinea de zi, urmând să revină cu o ședință de îndată săptămâna viitoare.

Președintele ședinței - doamna Moraru Beatrice-Mihaela: anunță că se va retrage acest punct de pe ordinea de zi.

(11) PUNCTUL 50

Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Municipiul Brașov, Agenția Metropolitană pentru Dezvoltare Durabilă Brașov și Asociația Digital Communities în vederea realizării programului „Generația Tech”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4, 5 și 7 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 1 RETRAS

Depunerea jurământului de către domnul Busiuoc Constantin, consilier local supleant validat, în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov.

PUNCTUL 2 RETRAS

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 524 din 06 noiembrie 2020, privind aprobarea numărului, denumirea și componența comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Brașov, republicată.

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru contribuabilii persoane juridice, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, asociații familiale care beneficiază de reducere / scutire de la plata impozitului pe clădiri conform art. 456. alin. (2). lit. m și lit. n din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 4 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Nicolae Bălcescu, nr. 32, ap. 1, către Popescu Dragoș.

PUNCTUL 5 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Nicolae Bălcescu, nr. 33, parter, ap. 8 către Coza Laura și Coza Sabin.

PUNCTUL 6 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Mureșenilor, nr. 7, et. 2, ap. 15, către Elekes Raluca-Elena.

PUNCTUL 7 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Morii, nr. 42, parter, ap. 1, către Chetaru Nicolae-Bela.

PUNCTUL 8 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Mihai Viteazul, nr. 112, ap. 5, către Vira Constantin și Vira Elena.

PUNCTUL 9 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. De Mijloc, nr. 43, ap. 4 către Corlaci Octavian.

PUNCTUL 10 RETRAS

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a spațiului cu destinația de locuință situat în Brașov, str. Castelului, nr. 124, demisol, ap. 1, către Denes Magdalena.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 10/2021 privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească în anul 2021 o locuință socială.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 150/2021 privind aprobarea repartizării locuințelor sociale situate în Municipiul Brașov, str. Zizinului nr.144.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 574/2014 privind aprobarea repartizării locuințelor sociale situate în Municipiul Brașov, str. Zizinului nr.144, ca urmare a proiectului „Reabilitare clădire cu destinația de locuințe sociale”, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 14 - RETRAS

Proiect de hotărâre privind reglementarea lucrului cu foc deschis, precum și a măsurilor și regulilor pentru prevenirea producerii situațiilor de urgență generate de utilizarea focului deschis la picnicurile din locurile amenajate și a arederilor vegetației uscate de pe raza U.A.T. Brașov.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de onoare al Municipiului Brașov” domnului profesor doctor Christophe Iselin.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 7 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Brașov în Comisia de Evaluare și Selecție și în Comisia de Soluționare a Contestațiilor, din cadrul procedurii de finanțare nerambursabilă a proiectelor de mediu în baza H.C.L. nr. 281/27.05.2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 4 și 5, iar propunerile făcute și aprobate în plenul ședinței de consiliu local sunt următoarele: se

desemnează d-na Moraru Beatrice-Mihaela, ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Braşov în Comisia de Evaluare şi Selecţie a proiectelor de mediu finanţate în baza H.C.L. nr. 281/2021; se desemnează d-na Diaconu Pamela-Maria şi dl. Corbu Ioan, din partea Consiliului Local al Municipiului Braşov, ca membri supleanţi al Comisiei de Evaluare şi Selecţie a proiectelor de mediu finanţate în baza H.C.L. nr. 281/2021; se desemnează dl. Puşcaşu Alexandru-Claudiu, ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Braşov în Comisia de Soluţionare a Contestaţiilor, din cadrul procedurii de evaluare şi selecţie a proiectelor de mediu finanţate în baza H.C.L. nr. 281/2021; se desemnează dl. Crican Cezar-Alexandru şi dl. Vieriu Costel, din partea Consiliului Local al Municipiului Braşov, ca membri supleanţi al Comisiei de Soluţionare a Contestaţiilor, din cadrul procedurii de evaluare şi selecţie a proiectelor de mediu finanţate în baza H.C.L. nr. 281/2021, iar în urma votului proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru şi 3 voturi împotriva.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei mandatului administratorilor provizorii la S.C. RIAL S.R.L., până la finalizarea procedurii de selecţie a membrilor Consiliului de Administraţie, dar nu mai mult de 2 luni, conform art. 641 alin. 5 din O.U.G. nr. 109/2011, cu modificările ulterioare.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6 iar în urma votului a fost aprobat cu 16 voturi pentru şi 3 împotriva.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate – etapa de extindere a serviciului public de transport persoane în unitatea administrativ-teritorială Oraşul Predeal membră a Asociaţiei Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului Public Braşov şi a proiectului Actului adiţional nr. 3 la Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciului de Transport Public Local de Călători Nr. 1/2018, aprobat prin H.C.L. nr.735/2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 şi 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei şi a indicatorilor tehnico-economici aferenţi realizării obiectivului de investiţii - Amenajări în vederea autorizării I.S.U. în unităţile de învăţământ - Şcoala Generală nr.6.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 5 şi 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donaţie autenticată sub nr. 933/2007 şi trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului donat de Anton Daniel-Florin şi Anton Vasilica.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 3 şi 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 2/34 din terenul înscris în CF nr. 163572 Brașov, nr. cad. 163572, de la Gârbacea Gheorghe-Eugen și Gârbacea Aneta.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 1/68 din terenul înscris în CF nr. 163572 Brașov, nr. cad. 163572, de la Stan Andrei-Valentin.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 1.030/10.000 din terenul înscris în CF nr. 107390 Brașov, nr. cad. 4184, nr.top. 11177/1/1/1/1/11, de la Alupoiaie Bogdan-Gheorghe.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF nr. 169959 Brașov, nr. cad. 169959.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 1/68 din terenul înscris în CF nr. 163572 Brașov, nr. cad. 163572, de la Manta Gabriela.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF nr. 171274 Brașov, nr. cad. 171274 și a cotei de 18.487.153.289/806.520.000.000 din terenul înscris în CF nr. 123343 Brașov, nr. cad. 123343.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF nr. 170924 Brașov, nr. cad. 170924.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 2/34 din terenul înscris în CF nr. 163572 Brașov, nr. cad. 163572, de la Cernucan Constantin și Cernucan Alexandra.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Brașov, str. Nicolae Bălcescu nr.6, ap.11 înscris în CF nr. 100104-C1-U9 Brașov, deținut de Voinea Ana, proprietar tabular.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Brașov, str. Mihail Sadoveanu nr.18, ap.5, înscris în CF nr. 131479-C1-U6 Brașov, deținut de Griz Lăcrămioara-Bianca, proprietar tabular.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Brașov, str. Republicii nr.17, ap.1, înscris în CF nr. 127127-C1-U5 Brașov, deținut în cote-părți, de către Dobre Liliana, Dobre Claudia și Dobre Dragoș-Alexandru, proprietari tabulari.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în mun. Brașov, str. Poarta Schei nr.11, ap.4, înscris în CF nr. 129303-C1-U7 Brașov, deținut de Kosa Maria-Andrada, proprietar tabular.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 33

Proiect de hotărâre privind acordul pentru transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului obiect al Contractului de concesiune f.n. din 1992, situat în mun. Brașov, str. M.Kogalniceanu nr. 11, bl.C1, în cazul transmiterii dreptului de proprietate asupra construcție.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 34

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrarea a S.C. RIAL S.R.L. Brașov asupra spațiilor cu altă destinație (cabinete medical) identificate conform Anexei.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 35

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor imobile situate în Municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 36

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, B-dul Grivitei nr. 15.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 37

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, str. Banatului f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 38

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat Brașov, str. Verii f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 39

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilelor situate în Brașov, str. Oltet f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

Președintele ședinței - doamna Moraru Beatrice-Mihaela declară încheiate lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
MORARU BEATRICE-MIHAELA**

**SECRETAR GENERAL,
ADRIANA TRANDAFIR**