

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BRAȘOV

PROCESUL - VERBAL
ÎNCHEIAT ÎN ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI BRAȘOV
DIN DATA DE 20 IULIE 2021

Ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 20 iulie 2021, orele 15:00, anunțul de ședință fiind postat pe site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat la sediul Primăriei Municipiului Brașov, în sala de ședințe, fiind transmisă live pe internet prin intermediul mijloacelor electronice.

Secretarul General al Municipiului Brașov, doamna Adriana Trandafir, face prezența, din totalul de 25 de consilieri fiind prezenți 23 (au absentat domnul viceprimar Rusu Sebastian Mihai și domnișoara consilier Crivineanu Alexandra Ioana).

Doamna Secretar General Adriana Trandafir precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban și d-na viceprimar Flavia Ramona Boghiu.

Domnul Busiuoc Constantin depune jurământul, în calitate de consilier local.

*

INTERPELĂRI

Domnul consilier Pătrașcu Lucian are trei interpelări pe care le-a depus la registratura Primăriei. Prima interpelare se referă la elaborarea unui proiect de hotărâre care să aibă ca obiect amenajarea Drumului vechi din Poiana Brașov, în sensul montării pe acest drum de bănci și mese, pentru ca brașovenii și turiștii să se poată odihni sau să servească masa în condiții normale, și nu în ultimul rând, pe acest drum să existe toalete ecologice. De aceea dorește ca departamentele de specialitate ale Primăriei să inițieze acest proiect de hotărâre de consiliu local.

A doua interpelare se referă, la fel, la un proiect de hotărâre de consiliu local care are ca obiect construcția de centre de informare și promovare turistică. La această oră Brașovul, are patru centre de promovare și informare turistică, care din păcate nu se ocupă cu promovarea și informarea turiștilor cu privire la obiectivele turistice care se află în Brașov. Sunt, ca și locații, în cafenele, în clădiri care nu deservește acest obiect de activitate, și prin urmare, consilierii locali PSD consideră că este oportună realizarea acestor centre de informare și promovare turistică în patru zone din Municipiul Brașov, și

anume zona Gării, pentru că zona Gării este una din porțile de intrare din Municipiul Brașov, în zona Pieții Sfatului, în zona de sub Tâmpa, la Teleferic, și în zona Noua, la lac, pentru că acolo vin foarte mulți turiști și este benefic pentru Brașov și pentru turiștii care vizitează Brașovul.

A treia interpelare pe care dorește să o facă se referă la acel cinematograful Drive din zona Bartolomeu. Din ce a înțeles, înainte de începerea ședinței de consiliu local că ar fi o problemă cu acel teren, s-ar afla într-un litigiu cu anumiți agenți economici, dar până la momentul rezolvării acestui litigiu există varianta în care departamentele de specialitate să aibă în vedere această idee, prin care tinerii din Brașov și brașovenii să se poată bucura în timpul săptămânii și în weekend de acest cinematograful Drive, acolo se poate amenaja foarte simplu o platformă asfaltată, se pot trasa locurile de parcare, se poate monta un ecran gigant, prin care turiștii și brașovenii să poată să beneficieze de acest concept, care din păcate la Brașov nu există, dar în alte orașe din țară există acest lucru. Acolo, pe lângă faptul că s-ar putea construi acest cinematograful Drive....., ar mai putea avea ca și utilitate tot felul de evenimente, tot felul de spectacole, prin amplasarea unei scene sau anumiți agenți economici din Brașov care doresc să-și promoveze produsele poate să o facă foarte simplu și foarte ușor. Aceste trei au fost cele trei interpelări pe care le-a înregistrat la Primărie la registratură, și pe care le-a expus astăzi la începutul ședinței de consiliu local.

Domnul Primar Allen Coliban salută întotdeauna o atitudine constructivă și inițiativă de acest fel, sunt trei propuneri pe care le-a trimis aparatului, astfel încât să se facă o fundamentare din punct de vedere juridic. Odată cu răspunsul din partea aparatului, se va lua o decizie în Consiliul Local. Referitor la centrele de informare turistică la nivel național urmează să fie modificată, actualizată și legislația în privința organizațiilor de management al destinației, OMD –urile, care urmează în anii următori să aibă un rol mult mai important în tot ceea ce înseamnă strategie turistică, atât națională cât și în plan local, există un grup de lucru în care sunt reprezentanți ai Consiliului Județean, sunt consilieri locali, sunt oameni din zona turismului și acest grup de lucru este deschis tuturor celor care vor să contribuie. Cu privire la Drive in, înțelege că Serviciul Cadastru a dat deja o explicație cu privire la situația juridică și urmează să se continue discuțiile de la acel punct.

Domnul Consilier Potea Marius, la ședința trecută a făcut o interpelare legată de banii care s-au cheltuit de către Primăria Brașov, implicit de către locuitorii Municipiului Brașov cu serviciile de consultanță pe care l-a oferit cabinetul de avocatură al doamnei Trandafir. A solicitat să-i fie pusă la dispoziție metoda de calcul a doamnei Trandafir, și cum au ajuns la acele sume exorbitante, vorbim de 24.000 de Euro, între timp, în data de 17.06.2021, s-a dat Hotărârea 435/2021 unde s-a respins recursul, deci la acest moment doamna Trandafir a pierdut pe linie toate dosarele în care ea a fost implicată. Făcând și o comparație, firma care a apărut societatea P&P a depus cheltuieli de judecată în cuantum de 400 de Euro, 2000 de lei. Având în vedere discrepanța enormă între sumele pe care Primăria Brașov le-a plătit cabinetului de avocatură al doamnei Trandafir, și rezultatele acesteia, domnul consilier Potea solicită punerea la dispoziție a contractului, sau solicită

rezilierea acestui contract, pentru lipsă de performanță clară, cu atât mai mult, cu cât se dorește în ședința de astăzi angajarea în continuare a unui cabinet de avocatură. Nu vrea să pară tendențios, dar din informațiile pe care le are, contractele cele mai bune le are cu primăriile, se pare, doamna Trandafir, a înțeles că este la fel, angajată de Primăria Sectorului 1, la care este, tot un primar U.S.R.

Domnul Primar Allen Coliban: reconfirmă și de data aceasta, că pe 29 iulie, la ședința ordinară, va fi prezentă și doamna Trandafir. Prin urmare, discuțiile acestea consideră că ar trebui să fie în prezența dumneaei. Legat de performanța contractelor, din câte știu, multe dintre ele sunt în primă instanță și suntem în recurs, crede că un singur caz, cel al suspendării, a venit ca rezultat, cel mai puțin important dintre toate, dar, fiind o discuție tehnică, trebuie să permitem și părții acuzate de diverse lucruri, să se apere. Cu privire la rezultate, printre rezultate se numără și victoria împotriva mafiei salubriștilor din Constanța, care a fost în fază finală, și o va lăsa pe doamna avocat să vină și să expună. Legat de decontare, de modul în care se face decontarea, la fel, ar trebui la discuție să fie prezentă și dumneaei, inclusiv istoricul acestui contract, nu se vorbește doar de atribuirea contractului, vorbim de întreaga procedură, care merge în spate, până în 2017, toate etapele, toate neregulile sesizate, care sunt partea unei strategii mai largi de abordare a speței, toate aceste lucruri evident necesită documentare inițială, după care tarif, orar, decontat, se referă doar la reprezentare, prin urmare, procentual, partea mare a acestor servicii a fost decontată din documentare, pare ciudat să se rezilieze acest contract, dar propune să se aștepte până când există discuția de față cu avocatul, și să se ia decizii în cunoștință de cauză. Legat de nevoia de a contracta alte servicii juridice, se va discuta la momentul respectiv, despre argumente pro și contra, cât și despre oportunitate și legalitate de la caz la caz.

Domnul Consilier Marius Potea știe că doamna avocat va veni la următoarea ședință în fața consiliului, și este extrem de curios cum va reuși să justifice lipsa de performanță pe care a avut-o, nu este singurul avocat din Consiliul Local, și când vine vorba de contracte știe foarte bine, cei care au cât de cât experiență, în momentul în care citești un contract cap coadă, realizezi ...și ce șanse sunt ca reușita să fie de partea ta, și nu i se pare deloc normal să fie acordate aceste acte, tocmai ca în momentul în care doamna Trandafir va fi prezentă, să poată să vorbească și să aibe acele acte, acel desfășurător, toate calculele să poată să le... vadă dacă într-adevăr este justificată această muncă sau nu. Fiindcă altfel ar trebui crezută pe cuvânt doamna avocat care va spune că a lucrat 500 de ore sau 250 de ore la un dosar la un tarif de 250 de lei pe oră. A mai făcut calculul acesta o dată și clar nu iese, în două luni de zile ar trebui să stea cel puțin cinci ore pe zi să lucreze doar și doar pentru Primăria Brașov. Plus că să redactezi o întâmpinare sau să redactezi un recurs, nu sunt 50 de ore. Din experiența pe care o are, nu-și permite să vorbească și să vehiculeze sumele pe care doamna Trandafir le vehiculează, dar tinde să menționeze că un cabinet de avocatură care a câștigat dosarul Cetățuia, a facturat către Primăria Brașov pe 5 ani cât a durat acest dosar care a fost câștigat, suma de 20.000 lei sau de 10.000 lei. A fost cea mai mare sumă care a fost facturată.

Doamna Zamora Anda – Director DJAPL:

Face o precizare, doamna avocat Georgiana Trandafir a revenit de curând din concediu, iar dânsa, în cursul zilei a pus la dispoziție toate actele pe care domnul consilier Potea le-a solicitat. Au fost transmise de la Serviciul Contencios pe e mail.

Președintele de ședință – dl. Roșu Alexandru: A verificat e-mail-ul, au intrat chiar înainte să înceapă ședința, este un link pentru downloadarea documentelor. Urmează să se verifice și în măsura în care nu sunt mulțumiti de răspunsurile care s-au dat îi roagă pe consilieri să revină.

Doamna consilier Diaconu Pamela: Intreabă dacă între aceste documente sunt și apărările formulate, și recursul, și întâmpinările, sau sunt doar rapoarte pe care doamna Trandafir le-a întocmit.

*

Aprobarea proceselor verbale din 17 iunie 2021 și din 25 iunie 2021
Procese-verbale au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

*

Aprobarea ordinii de zi suplimentare
Suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

*

Aprobarea ordinii de zi
Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul Președinte de ședință Roșu Alexandru: precizează că este o prima cerere de participare a unui cetățean interesat pentru a lua cuvântul în ședința Consiliului Local, s-a primit cererea de participare împreună cu informațiile necesare pentru a se exprima punctul de vedere în ceea ce privește aceasta, urmează să o supună discuției și votului în măsura în care cererea primită pe regulament și conform cu dispozițiile Ordonanței nr. 57/2019 îndeplinește condițiile, în măsura în care domnul Cioroianu va putea să participe prin luarea de cuvânt în ordinea prevăzută de Codul Administrativ asupra punctelor 1 și 4, la momentul la care se vor dezbate aceste subiecte. În atare situație, roagă exprimarea punctului de vedere în măsura în care se apreciază că această cerere îndeplinește condițiile legale și cele din regulament.

Solicitarea domnului Cioroianu a fost aprobată cu 22 de voturi pentru și 1 vot contra.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 6

Proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la hotărârea consiliului local nr. 524 din 2020 privind aprobarea numărului, denumirea și componența comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Brașov, republicată,

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisia de specialitate nr.5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 7

Proiectul de hotărâre privind programul pentru școli al României pentru anul școlar 2021 – 2022, pentru Municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 8

Proiectul de hotărâre privind acceptarea sponsorizării având ca obiect realizarea lucrărilor de reabilitare învelitoare Școala Gimnazială nr. 15 corp A de către Bilka Steel.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 9

Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de licență exclusiv a mărcilor FC Brașov și Fotbal Club Brașov România

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu 22 voturi pentru și o neparticipare.

PUNCTUL 10

Proiectul de hotărâre privind aprobarea unui studiu de finanțare în desfășurarea activității Clubului Sportiv Fotbal Club Brașov Steagu Renaște.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu 20 voturi pentru, 3 voturi împotriva.

Domnul consilier Pătrașcu solicită punerea la dispoziție a tuturor consilierilor locali a contractului de management al domnului președinte Mărginean și al domnului antrenor Ilie Stan, pentru că interesează și cu ce sume sunt plătiți aceștia în fiecare lună.

Domnul Primar Allen Coliban spune că începând de mâine, aceste contracte vor fi puse la dispoziție, în limitele stabilite de clauze și de lege.

Domnul Primar Allen Coliban explică că ce se votează este un buget și se pot vota niște obiective, și un proiect. Anumite contracte, mai ales contractele de activitate sportivă pot avea clauze de confidențialitate.

Președintele de ședință Roșu Alexandru atrage atenția colegilor consilieri asupra faptului că neparticiparea la vot pe Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, potrivit art. 228, se anunță înainte și se exprimă public motivul pentru care nu se participă la vot. De aceea roagă ca pe viitor să se aibe în vedere dispozițiile legale la momentul la care se exprimă acest punct de vedere prin neparticiparea la vot.

Ordinea de zi inițială
Punctul nr. 1

Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Brașov în varianta iulie 2021.

Art.1. Se aprobă bugetul local rectificat al Municipiului Brașov pe anul 2021, în sumă de 1.068.169,72 mii lei la partea de venituri, iar la cheltuieli în sumă de 1.054.154,13 mii lei - credite de angajament și în sumă de 1.249.783,65 mii lei - credite bugetare, astfel:

pentru secțiunea de funcționare, veniturile sunt în sumă de 614.973,28 mii lei și cheltuielile în sumă de 614.973,28 mii lei - credite bugetare;

pentru secțiunea de dezvoltare veniturile sunt în sumă de 453.196,44 mii lei, iar cheltuielile sunt în sumă de 1.054.154,13 mii lei - credite de angajament și în sumă de 634.810,37 mii lei - credite bugetare.

Excedentul total al bugetului local al Municipiului Brașov, conform HCL nr. 5 / 27.01.2021 privind încheierea execuției bugetului local al Municipiului Brașov pe anul 2020 și utilizarea excedentului bugetar în anul 2021, se ridică la suma de 181.613,93 mii lei, cuprins la partea de cheltuieli pe secțiunea de dezvoltare.

Detalierea fiecărei secțiuni a bugetului local pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate, se regăsește în Anexa nr.1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Bugetul centralizat al instituțiilor finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul local, pe anul 2021, rămâne la nivelul aprobat prin HCL nr.322/17.06.2021.

Art.3. Bugetul centralizat al fondurilor externe nerambursabile pe anul 2021 rămâne la nivelul aprobat prin HCL nr.322/17.06.2021.

Art.4. Se aprobă rectificarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice, finanțate integral din bugetul local al Municipiului Brașov, pe anul 2021, astfel:

Municipiul Brașov	anexa nr.2
Poliția Locală Brașov	anexa nr.3
Direcția Administrare Infrastructură Sportivă Brașov	anexa nr.4
Direcția de Asistență Socială Brașov	anexa nr.5
Serviciul Public de Administrare Creșe Brașov	anexa nr.6
Serviciul pentru Gestionarea Câinilor fără Stăpân Brașov	anexa nr.7
Serviciul Public Local Salvamont, Agreement și Parking Brașov	anexa nr.8.01-8.02

Art.5. Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat finanțate integral din bugetul local al Municipiului Brașov și din venituri proprii pe anul 2021, astfel:

Grădinița cu Program Prelungit nr.9 Brașov	anexa nr.9
Grădinița cu Program Prelungit nr.25 „Lumea copiilor” Brașov	anexa nr.10
Grădinița cu Program Prelungit nr.26 Brașov	anexa nr.11
Grădinița cu Program Prelungit nr.33 Brașov	anexa nr.12
Grădinița cu Program Prelungit nr.35 Brașov	anexa nr.13
Școala Gimnazială nr.25 Brașov	anexa nr.14
Colegiul Tehnic „Maria Baiulescu” Brașov	anexa nr.15
Colegiul „Nicolae Titulescu” Brașov	anexa nr.16
Liceul Vocațional de Arte Plastice „Hans Mattis-Teutsch” Brașov	anexa nr.17

Art.6. Se aprobă Programul de investiții publice al Municipiului Brașov, cu finanțare din bugetul local, bugetul instituțiilor finanțate din venituri proprii și subvenții și bugetul fondurilor externe nerambursabile, conform anexelor nr. 18.01-18.02, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.7. Primarul Municipiului Brașov, prin Direcția Economică – Serviciul Buget–CFP, va asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

Domnul Primar Allen Coliban:

Face o scurtă sinteză, vorbind despre câteva capitole urgente care necesită rectificări, sunt mai multe reparații la grădinițe și cheltuieli, și solicitări din partea lor, vorbind despre câteva sume de suplimentări solicitate de către ADI ul de transport pentru proiectele aflate în derulare, vorbind despre suplimentarea fondurilor pentru sport.... care includ aceste sume pentru noul club FC Brașov.

Dl. Cioroianu ar dori să întrebe ce măsuri a luat Primăria pentru a diminua cheltuielile publice, având în vedere că acest sector nu prea a fost afectat...

Domnul Președinte de ședință Alexandru Roșu îi explică domnului Cioroianu că în calitate de cetățean, cetățenii nu au dreptul la interpelări, ca și cetățean, are dreptul de a participa la ședință și de a participa la dezbateri pe subiect în limita subiectului așa cum este supus la vot. Aceasta este dispoziția legală din Codul Administrativ, în acord cu Regulamentul Consiliului Local.

Proiectul, atât pe capitole cât și integral a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

PUNCTUL 2

Proiectul de hotărâre pentru modificarea hotărârii de consiliu local 370 din 25 iunie 2021 privind finanțarea nerambursabilă din bugetul Municipiului Brașov a programelor sportive pentru categoriile de promovare a sportului de performanță și sportul pentru toți, Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu 22 voturi pentru și 1 abținere.

PUNCTUL 3 - RETRAS

PUNCTUL 4

Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență juridică și reprezentare în justiție, în vederea reprezentării în dosarele 15531/3/2021, 15600/3/2021 și 15603/3/2021, aflate pe rolul Tribunalului București. Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 8 abțineri”.

Doamna consilier Diaconu Pamela a făcut o solicitare vis-a-vis de o serie de informații pe care le consideră utile în a da un vot atât pe legalitate, cât și pe oportunitatea acestui proiect de hotărâre de consiliu local, în ședința comisiei juridice a exprimat votul pe legalitatea acestui proiect și nu reia argumentele, doar spune că în concluzie a votat împotriva, considerând că nu există un temei legal pentru a dispune în acest sens, și a achiziționa servicii juridice pentru apărarea intereselor, având în vedere că domnul Primar este parte în aceste procese în calitate de conducător al UAT-ului și nu o entitate, dar concluzionează că pe partea de oportunitate în condițiile date și având în vedere informațiile care au fost furnizate, la momentul de față nu găsește oportun acest proiect de hotărâre de consiliu local. Având în vedere că departamentul juridic se bucură de un număr destul de important de consilieri juridici, care au la rândul lor un număr de ani de experiență relevant, consideră că dată fiind și complexitatea acestor dosare care se află pe rolul Tribunalului București, aceste lucruri și aceste apărări se pot realiza foarte bine cu ajutorul consilierilor juridici din partea departamentului juridic. Mai mult decât atât, un argument în plus pentru a considera că nu este oportun și a considera că aceste apărări pot fi realizate cu succes de către consilierii juridici din partea departamentului juridic, este simplu fapt că de altfel, în primă instanță, în anumite dosare deja au fost reprezentați de consilierii juridici din cadrul acestui departament, și nu vede nici un motiv pentru care aceștia nu pot să realizeze apărările pe mai departe.

Domnul Primar se bucură că s-a structurat discuția pe cele două capitole importante, legalitate și oportunitate, cu privire la legalitate avem atât Secretarul General, cât și direcția juridică care pot să vă ofere exact cadrul, care permite și e perfect legal și nu numai că e perfect legal, dar chiar există o practică în acest sens, în administrația publică, cu atât mai mult, cu cât nu vorbim despre persoana Allen Coliban, ci vorbim despre instituția Primarului Municipiului Brașov. Instituția Primarului este cea care a fost chemată în fața instanței, dacă se va ajunge la plata acestor sume, există gestul

absolut normal de a se îndrepta în nume propriu pe acțiune în regres către cei care se fac cu adevărat vinovați, moment în care e absolut normal să se gestioneze, să-și caute proprii avocați, momentan se vorbește de un proces prin care Instituția Primarului este chemată în instanță.

Legat de oportunitate, vrea să clarifice în primul rând contextul, cum s-a ajuns aici. S-a ajuns aici pe niște planuri urbanistice zonale votate de fosta administrație liberală, planuri urbanistice zonale care permit construcții pe dealurile din Schei, planuri urbanistice zonale de care profită la ora actuală cel puțin un dezvoltator care își desfășoară activitatea nu doar în zona autorizațiilor de construcție, ci prin foarte multe procese intentate împotriva sau chiar funcționarilor publici în nume personal, folosind o sumă întreagă de amenințări și presiuni făcute la adresa aparatului, prin urmare crede că este foarte important să facă front comun și să recunoască că punctul de la care s-a pornit și greșelile fostei administrații, trebuie apărute până la capăt, pentru interesul brașovenilor. Acesta fiind un aspect. Un alt aspect este acela că se vorbește de a-l apăra pe Primarul Municipiului Brașov, de fapt de a apăra aparatul administrativ, pentru că este ferm convins că în cazul în care instanța va decide că necesită plătite aceste sume drept penalități, vina nu îi aparține, iar domnul Primar nu vrea să se ajungă la punctul în care să se caute vinovații prin acțiune în regres. Este vorba de presiunile pe care le face un dezvoltator imobiliar nemulțumit că nu este lăsat să construiască pe dealurile din jurul Brașovului. Aceasta este partea de oportunitate și crede că este un moment bun pentru consilieri să își exprime prin vot opțiunea pentru o abordare sau alta. Continuarea greșelilor făcute în precedenta administrație liberală și PUZ-urile care au dus la situația aceasta sau recunoașterea greșelilor și un front comun împreună cu aparatul administrativ, pentru a repara. Cam acestea sunt cele două aspecte, la legalitate o roagă pe doamna Zamora sau pe doamna Trandafir să clarifice, nu este nimic ieșit din comun apărarea în instanță atunci când vine un dezvoltator să pună presiune pe aparat.

D-na Anda Zamora explică, cu privire la proiectul de hotărâre care se discută, existența temeiului legal și justificarea atât în Codul Civil, cât și în Codul Administrativ. Trebuie plecat de la aspectul că aceste trei dosare care sunt în discuție se află înregistrate pe rolul secției de contencios administrativ. Plecând de aici, legea contenciosului administrativ stabilește calitatea părților. În acest caz, calitatea este dată de legea Instituției Primarului. Prin urmare, Primarul stă în judecată conform legii ca instituție, nu în nume personal. Apoi există raportat la O.U.G. nr. 57 din 2019, art. 109, care spune că Primarul poate exercita această atribuție de reprezentare în instanță prin consilier juridic sau prin avocat, în acest caz prin avocat. Dar totodată, să nu se uite că acest Cod Administrativ se completează cu dispozițiile Codului Civil, iar în Codul Civil este un articol pe care se întemeiază și hotărârea, art. 219, vorbește de răspunderea pentru faptele juridice, și acest articol spune astfel: faptele săvârșite de organele persoanei juridice obligă însăși persoana juridică, în acest caz însăși persoana juridică fiind Municipiul Brașov. În acest caz Municipiul Brașov este cel care are bugetul, bugetul nu-l are nici Primarul, nici Consiliul Local, nici Primăria. Mai mult, există Ordonanța de Urgență nr. 26 din 2012, art. 1, alin. 1, din această ordonanță, care spune foarte clar: autoritățile și instituțiile publice pot achiziționa servicii juridice. La fel, se face această precizare,

autorități și instituții. Conform Codului Administrativ se știe care sunt autoritățile și instituțiile publice, în acest caz este vorba de autoritatea Primarului Municipiului Brașov. Prin urmare este întemeiat acest proiect.

Doamna Anda Zamora vrea să mai facă o precizare, în legătură cu consilierii juridici. Într-adevăr, în prezent numărul consilierilor juridici raportat la activitatea care se desfășoară este subdimensionată, adică efectiv doar șase reprezintă autoritatea în instanță. Consilierii juridici reprezintă în instanță primăria, consiliul local, primarul, comisiile de specialitate, pentru că sunt legile speciale și pentru comisia de fond funciar. Consilierii juridici participă la ședințe, dau consultanță tuturor serviciilor de specialitate din cadrul Primăriei și dau consultanță și tuturor instituțiilor din subordinea Consiliului Local. Mai mult, atunci când apare cu un astfel de proiect, se raportează și la importanța obiectului aceluși dosar, la complexitatea lui, la pregătirea avocatului cu care se dorește să se meargă mai departe, iar acel avocat să aibă o competență pe acest obiect și să reprezinte unitar.

Doamna Consilier Pamela Diaconu, un singur lucru ar vrea să menționeze, cu referire la niște prevederi legale care din punctul dânzei de vedere nu sunt aplicabile, dat fiind faptul că toate cererile care au fost intentate de către reclamantii menționați, sunt întemeiate pe articolul 24, alin. 3 din Legea 554/2004, în care se spune clar că la cererea creditorului, conducătorul autorității publice este chemat să plătească penalitățile pe care creditorul le solicită, deci se discută de conducătorul autorității publice, nu de unitatea administrativ-teritorială, nu de Primar ca entitate, dar se pune accentul pe salariul conducătorului autorității publice, motiv pentru care, din punctul dânzei de vedere discuția se pune vis-a-vis de aceste prevederi speciale și nu de celelalte invocate și care nu sunt aplicabile în speța de față. Nu se discută de Primar ca entitate în a face ceva, deja există niște hotărâri judecătorești care sunt definitive, sunt titluri executorii, și da, acolo, în acele hotărâri judecătorești Instituția Primarului era obligată să facă anumite lucruri. Acum se discută strict de penalitățile pe care conducătorul autorității publice trebuie să le suporte ca urmare a faptului că acele obligații din acele titluri executorii nu au fost respectate. Iar vis-a-vis de angajarea unui avocat care să reprezinte... la nivel general, dânsa, avocat de profesie, înțelege utilitatea colaborării cu un specialist atunci când este necesar, dar în cazul de față, pentru că se discută de o complexitate redusă din punctul dânzei de vedere, și mai ales dacă se consideră că aceste dosare sunt de o complexitate mare, nu înțelege de ce nu au fost reprezentați de avocați în primă instanță, în două dintre dosarele în care se dorește acum achiziționarea serviciilor juridice. Se pune problema că deja există o hotărâre în care consilierul juridic din partea departamentului juridic a fost prezent și a reprezentat Primăria, Primarul, în cazul de față. În condițiile astea, cu atât mai mult, cu cât într-unul dintre dosare chiar s-a obținut o hotărâre favorabilă, nu vede de ce acest demers, nu poate fi realizat cu aceiași consilieri juridici din partea Primăriei.

Doamna Anda Zamora a arătat că dacă în fond Instituția Primarului este reprezentată de un consilier juridic, asta nu exclude posibilitatea ca în calea de atac să fie reprezentați de către un avocat. Adică nu există nici o excepție de la lege.

Doamna Anda Zamora subliniază că în acest dosar, din citarea părților, rezultă cu claritate că Instituția Primarului este parte. Și a pus la dispoziție și actele, așa cum s-a solicitat, întâmpinări și alte documente.

Doamna Consilier Pamela Diaconu mulțumește pentru informațiile puse la dispoziție, erau necesare pentru îndeplinirea mandatului pe care îl are, pe de altă parte, temele de discuție și temeiurile legale, indicate în documentele trimise, sunt cu totul altele cele indicate în documentele prezentate, respectiv raportul de specialitate și proiectul de hotărâre de consiliu local.

Doamna Zamora: ...cu privire la temeiurile legale, precizează că se găsesc în preambulul hotărârii de consiliu local, iar juriștii știu foarte clar cu ce se completează Codul Administrativ, adică nu trebuie să scrie în mod expres că, Codul Administrativ se completează și cu Codul Civil.

Domnul Primar Allen Coliban vorbește despre încărcarea aparatului în zona juridică și de procese și de litigii, vorbește de ordinul a sute de dosare în care e nevoie de reprezentare. Unele dintre ele sunt de o complexitate redusă, altele dintre ele de o complexitate sporită, dar aici trebuie gândit impactul și urmările și precedentul pe care-l creează anumite decizii. Dacă într-o luptă cu niște oameni care vin cu niște presiuni, cu amenințări și cu toate tertipurile posibile, ca să obțină fie autorizație de construire, fie despăgubiri, nu se reușește apărarea comunității, inclusiv pe acest tip de palier, se întreabă care este rolul lor ca politicieni? Pentru că nu crede că există vreun dubiu cu privire la poziția brașovenilor legată de construcțiile care fac obiectul acestor discuții și de zonele în care aceste construcții ar trebui să apară.

Domnul Primar specifică că aici nu este vorba despre Primarul Brașovului care plătește sau nu plătește din buzunarul propriu niște bani, este vorba despre felul în care se apără comunitatea și bunurile comunității, și dealurile din jurul Brașovului, și tot ceea ce înseamnă felul în care se face dezvoltare, în condițiile unor regulamente de urbanism cu probleme despre care se știe, și de unde vin și ce impact pot să aibă.

Doamna consilier Diaconu Pamela precizează că aici nu este vorba despre dealurile din Schei, aici este vorba despre faptul că deja sunt niște hotărâri judecătorești care sunt definitive și pe care aparatul, de voie, de nevoie, din dorință, din mai puțină dorință, trebuie să le respecte. Dacă le respectă sau nu, acesta este subiectul pe care instanța urmează să-l tranșeze în dosarele de pe rolul Tribunalului București și pentru care se solicită aceste servicii de achiziție juridică, această achiziție a serviciilor juridice. Este convinsă că discuția se duce în altă direcție. Se discută despre simplul fapt că în urma acelor hotărâri judecătorești au fost sau nu respectate obligațiile stabilite prin hotărârile judecătorești, de aceea spune că aceste dosare nu sunt de o complexitate mare, pentru că deja se discută despre niște titluri executorii care nu pot fi puse în discuție, nu se discută de apărarea comunității, se discută simplu despre niște hotărâri judecătorești care trebuiau respectate.

Domnul Primar Allen Coliban spune că decizia definitivă se referă la un certificat de urbanism prin care s-a cerut obligativitatea întocmirii P.U.D.-ului, și felul în care a fost redactată încheierea și felul în care a fost dată decizia, și consideră prin aparatul administrativ că l-a dus la îndeplinire în termenul legal și în felul în care instanța a

dispus. Sunt lucruri pe care le-a folosit în apărare în primă instanță, sunt lucruri pentru care trebuie luptat până la capăt și da, este vorba despre dealurile din Schei, nu este vorba despre altceva, este vorba despre cum pe o zonă care prezintă probleme, ar fi necesar P.U.D. -ul, cu toate că instanța a decis altceva și este vorba despre felul în care s-a eliberat certificatul de urbanism, pentru că l-a eliberat, respectând sau nu prevederile instanței. Și despre aceasta și despre toate implicațiile care decurg din aceasta și se știu, inclusiv presiunea pe care toți, fiecare dintre funcționarii publici care sunt parte din această luptă o resimt, despre toate acestea nu se poate spune că este vorba doar de o speță simplă, este vorba de un precedent periculos care se poate întâmpla.

Președintele de ședință - dl. Roșu Alexandru atrage atenția Consiliului Local pe art. 138, alin. 8, că s-a depășit orice limită rezonabilă pe un subiect de o asemenea complexitate, cum au zis părțile implicate, și de aceea are rugămintea de a se limita asupra ordinii de zi .

Domnul Consilier Pătrașcu Lucian spune că referitor la acel certificat de urbanism cu PUD, lucrurile sunt foarte simple, dacă aparatul din cadrul Primăriei a respectat și a pus în practică hotărârea judecătorească prin care reclamantul a câștigat în instanță modificarea acelor certificate de urbanism, legea trebuie respectată de toată lumea, indiferent cui nu-i convine. Ceea ce vrea să spună este următorul lucru: având în vedere că doamna Zamora a trimis niște documente pe e-mail, ceea ce a cerut în cadrul comisiei economice, constată următorul lucru: S-a eliberat un nou certificat de urbanism prin care a scos acel PUD și față de vechiul certificat de urbanism a mai băgat în schimb patru avize pe strada Cetinii, care nu existau în vechiul certificat de urbanism. Și practic asta contestă reclamantul la momentul acesta: faptul că aparatul administrativ al Primăriei nu a respectat hotărârea judecătorească pentru că ei s-au judecat pe acel certificat de urbanism, și nu pe alt certificat de urbanism. Din punctul dânsului de vedere crede că lucrurile ar trebui să fie foarte simple, trebuie respectat ceea ce a zis instanța, nu există cale de întors. Nu ar trebui să fie o problemă, sunt niște certificate de urbanism, nu este o speță extraordinar de complicată, instanța a hotărât niște lucruri pentru acele certificate de urbanism, nu trebuie plătite zeci de mii de euro din banii brașovenilor pentru că aparatul administrativ din cadrul Primăriei nu au pus în aplicare acele hotărâri judecătorești.

Domnul Primar este alături de aparatul primăriei care consideră că a făcut cele necesare și a dus la îndeplinire, și crede că e nevoie de susținere din partea unor consultanți, unor avocați care să ofere această consultanță în cadrul dosarului.

Președintele ședinței - domnul Roșu Alexandru declară lucrările ședinței încheiate.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ROȘU ALEXANDRU

SECRETAR GENERAL,
ADRIANA TRANDAFIR