

**R O M Â N I A**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI**  
**BRAȘOV**

**PROCESUL - VERBAL**  
**încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local Brașov din data de**  
**23 decembrie 2021**

Ședința Extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 23 decembrie 2021, orele 12:00, anunțul de ședință fiind postat site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de video-conferință.

Secretarul General al Municipiului Brașov, doamna Adriana Trandafir face prezența, din totalul de 27 de consilieri sunt prezenți 25 de consilieri locali.

Precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban, doamna Viceprimar Boghiu Flavia - Ramona și domnul Viceprimar Rusu Sebastian - Mihai.

**Aprobare ordine de zi suplimentară**

Președintele de ședință - d-ra consilier local Crivineanu Alexandra Ioana, arată că pe ordinea de zi suplimentară sunt 4 puncte și un punct pe ordinea de zi curentă.

Secretarul General al Municipiului Brașov - d-na Adriana Trandafir - suplimentarea ordinii de zi a fost adoptată cu unanimitate.

**Aprobarea ordinii de zi din convocator**

Președintele de ședință - d-ra consilier local Crivineanu Alexandra Ioana: Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

## ORDINEA DE ZI

### Punctul nr. 1 al ordinii de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării ofertei, respectiv a achiziționării în caz de acceptare, a imobilelor proprietatea C.E.T. Brașov S.A., aflată în procedură de faliment.

Doamna consilier local - Diaconu Pamela Maria întreabă care este suma care urmează a fi cheltuită, deoarece proiectul de hotărâre, la art. 4, precizează că: „bugetul este în acord cu valoarea de lichidare și raportul de evaluare sau fondurile alocate pentru achiziția acestor bunuri, sunt în suma de... puncte-puncte. Credite de angajament din care suma... puncte-puncte, pentru plata în anul 2021, restul urmând a fi negociat, pentru eşalonare de plată, în următorii 3 ani.”

De asemenea întreabă care sunt sumele care ar trebui completate și care nu există încă în proiectul de hotărâre arătând că „dacă discutăm de negociere și plată eşalonată, pentru următorii 3 sau 4 ani? S-au tot menționat 4 ani. Vorbim de 3 sau 4 ani? - acesta ar fi un aspect... să știm ce anume trebuie să hotărâm, în cadrul proiectului de hotărâre de consiliu local.”

În continuare aceasta întreabă „dacă există o linie de buget alocată pentru acest proiect și dacă a fost contractat vreun studiu de fezabilitate, fără de care nu se poate face nici o investiție, după cum știm, în mod real și dacă da, să fie date niște explicații, în legătură cu ceea ce urmează să se întâmple în cadrul aceluși teren.”

D-nul Primar - Allen Coliban menționează faptul că este prezent în sală dl. Bogdan Ruse - evaluator, care va da detalii suplimentare legate de ofertă.

De asemenea arată că „în funcție de decizia consiliului local, în cazul unei decizii favorabile, vom înainta o oferta fermă și certă în valoare de 16,843.950 lei . . . este o ofertă aflată sub pragul maximal rezultat din evaluare, care pentru cele 3 loturi este 17.307.400 lei.”

Acesta arată că „în 4 ani, intenționăm să plătim acești bani. . .avem 19.500 mil lei, în această lună, aproximativ 4 milioane de euro...intenția sau oferta noastră este de eşalonare pe 3 sau 4 ani; propunerea va fi făcută pe 4 ani.”

De asemenea se arată că „în funcție de răspunsul pe care îl primim, trebuie să fie o negociere cu privire la felul în care se face eşalonarea plăților. . . . intenția noastră este să plătim pe 4 ani...este o alocare bugetară pentru a face aceste plăți pentru primul an și vom respecta în propunerea de buget de anul viitor decizia - sper favorabilă - de astăzi, încât să avem alocare bugetară și pe 2022.”

D-nul consilier local - Pătrașcu Lucian subliniază faptul că „suntem în luna a douăsprezece, în ceasul al doisprezecelea, doriți să achiziționați fabrica C.E.T., în primul rând pentru că dumneavoastră, nu doriți să pierdeți cei 2 milioane euro pe care i-ați obținut la începutul anului.”

De asemenea acesta precizează că „C.E.T.-ul poate fi cumpărat și în ianuarie 2022...C.E.T.-ul putea fi cumpărat și în decursul anului 2021 . . . se puteau face evaluări începând cu luna februarie, martie, aprilie anul acesta și nu era nici un fel de problemă să acționăm C.E.T.-ul în 2021.”

Arată în legătură cu achiziția fabricii C.E.T., faptul că „într-adevăr 17 milioane de euro este o sumă destul de mare - dar Primăria Brașov, prin bugetul pe care îl are anual, își permite să plătească această sumă de bani.”

Sușține că a discutat cu colegii din consiliul local și grupul de consilieri locali P.S.D., „va vota acest proiect, chiar dacă modul de administrație, din partea U.S.R., nu este în regulă...doresc ca C.E.T. să intre în patrimoniul Brașov. Consider că acest proiect este important și în interesul brașovenilor, faptul că vom avea zonă industrială exclusiv aparținând Primăriei Brașov.”

D-nul Primar - Allen Coliban: În primul rând subliniază faptul că „am obținut acești bani de la Guvernul României...este oportunitate să avem 2 milioane de euro din suma totală, două milioane de euro, pe care să îi cheltuim în beneficiul Brașovului, o oportunitate pe care nu ne permitem să o ratăm.”

Arată că această platformă industrială va aparține municipiului Brașov, „aceasta înseamnă că tot împreună vom sta la masă, să găsim cea mai bună destinație și să semnăm viitoare acorduri de asociere, sau de parteneriate și felul în care vom valorifica și din punct de vedere patrimonial această platformă. Subliniind că beneficiile nu sunt numai patrimoniale, sunt investiționale, economice și de impulsioneare a dezvoltării Brașovului.”

Subliniază faptul că „în situația de față, avem varianta de a merge cu această ofertă și negociere directă și este varianta optimă, din punctul meu de vedere. O concluzie care a reieșit și cu evaluator independent, este varianta optimă de a achiziționa acest teren și care lasă loc minimal unor factori interesați să blocheze sau să abordeze speculativ această tranzacție.”

D-nul primar speră ca ”în urma votului, să avem posibilitatea să se depună astăzi oferta și în câteva zile, să avem și un răspuns și să avem o finalizare a acestei tranzacții.”

Specifică faptul că acum când există evaluarea „și per-ansamblu, pe toate loturile scoase la licitație, precum și elemente de context care nu sunt neapărat trecute într-o formă numerică, într-o astfel de evaluare, în cele aproximativ 17.307.400 lei, suma maximă rezultată din evaluare, nu includ viitoarele căi de comunicații, pe care le-am cumpăra practic parte din acest pachet, nu includ eventualele fonduri europene, pe care le-am atrage pentru reconversie și pentru tot ceea ce înseamnă pregătirea acestei platforme pentru investiții, deci oportunitățile sunt mai mari decât diferența pe care o vom înainta și suma rezultată din evaluare.”

În final menționează că luând în calcul toate aceste elemente, „consider că oportunitatea este fundamentată, apreciez faptul că există înțelegere și că în ciuda timpului scurt de studiu al raportului de evaluare cât și datele din raport sunt clare, este alături de mine și domnul evaluator, dacă mai sunt și alte întrebări, vă stau la dispoziție.”

D-nul Consilier local - Anton Cătălin: are o întrebare pentru dl. evaluator Ruse, în sensul că „plecând de la faptul că studiul dumneavoastră se bazează foarte mult pe ipoteze: de mediu, de cadastru, de proprietate, de acces, de multe...plecând de la faptul că sistemul național de transport energie, se află în imediata apropiere a terenului și făcând parte din zona critică a elementelor principale din sistemul național și nu se poate construi chiar orice, dacă în situația respectivă, zona poate fi contaminată sau nu.”

În continuare arătând că „dacă este contaminată și nu poate fi contaminată, dacă terenul evaluat acum la o anumită suprafață, se constată că suprafața este mult mai mică sau pe suprafața altor U.A.T., cum considerați dumneavoastră că ar influența costurile suplimentare?”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Subliniază faptul că „în cazul în care ipoteza de lucru estimată la evaluarea valorii de piață, nu se validează, valoarea nu mai este valabilă. Impactul asupra valorii, depinde de fiecare element în parte care diferă de ipotezele luate în calcul.”

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă „până la ce procent poate merge... plecând tot de la ipoteze și la calculul inițial și la cel final.”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse: subliniază că în conformitate cu solicitarea transmisă lichidatorului judiciar, „nu există descărcare de mediu acolo, în momentul de față. Ipoteze utilizată a fost că amplasamentul nu este grevat de sarcini de mediu și condiția ca valoarea să fie valabilă, este ca această validare, să fie certificată printr-un aviz obținut de lichidator înainte de vânzare ca o condiție pusă în contractul de vânzare-cumpărare. Valoarea estimată este valabilă doar în condițiile limitative de acolo.”

În continuare acesta menționează că „dacă suprafața este mai mare sau mai mică decât cea din C.F., nu am de unde să știu dacă e mai mare sau mai mică cu un metru sau cu 100 de metri, așa cum ați spus și dumneavoastră, pot să existe suprapuneri, suprapuneri cu alte U.A.T. nu am de unde să știu; nu există o documentație cadastrală. Sunt numere topo vechi. Evaluarea este realizată în ipoteza că suprafețele din C.F., sunt conforme cu realitatea. Nu pot eu să estimez dacă este o suprafață mai mică sau mai mare; o expertiză de acest fel o face dl. expert conform legislației.”

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă dacă lichidatorul judiciar a solicitat la Mediu să îi dea o evaluare de la mediu și când?“

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Acesta menționează că „am solicitat lichidatorului să îmi dea descărcările de Mediu existente acolo. Mi s-au pus la dispoziție conversațiile avute cu cei de la Mediu. Din câte am înțeles, a rezultat foarte clar că acolo a existat un contract prestări-servicii...care nu a fost onorat, deci nu s-a dus la capăt descărcarea de mediu la amplasament, și s-a contractat o nouă firmă pentru finalizarea documentelor necesare pentru a fi această descărcare de mediu, aviz de încetare a activității.”

Precizează că în momentul în care există aviz de încetare a activității și descărcarea de mediu, se va cunoaște sigur dacă există sau nu o poluare pe amplasament, arătând că „la inspecție, ce s-a putut constata, a fost luat în calcul, deci acele panouri de azbociment care reprezintă în momentul de față, elemente periculoase, au fost luate în calcul, acele panouri generează niște costuri de scoatere de pe amplasament și de neutralizare - s-a ținut cont de acest lucru - însă

elementele ascunse, care nu rezultă dintr-o documentație existentă, nu avem cum să le cuantificăm.”

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă dacă firma contractată, a fost contractată recent sau la începutul anului și dacă a început studiul?”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Arată că a început studiul și că „din câte am văzut, este contractat din cursul acestui an; din câte am văzut din documentația respectivă. Lichidatorul judiciar a avut un contract cu o altă firmă care nu și-a onorat. Este dat în judecată - există un proces pe rol pentru solicitarea unor despăgubiri de la firma care nu și-a onorat aceste obligații de a realiza documentația de mediu.”

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă „dacă dumneavoastră ați văzut absolut toate terenurile, care urmează a fi cumpărate?”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Acesta arată că a fost pe toate amplasamentele și a făcut inspecție.

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă „dacă din cadrul Primăriei a fost cineva cu dumneavoastră?”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Acesta precizează faptul că la prima inspecție a fost d-na Souca și d-na Miron - la amplasamentul mare, de pe lotul 1 și că la al doilea amplasament, a fost acesta împreună cu un reprezentant al firmei specializate pe demolări și recuperare materiale reciclabile, împreună cu reprezentantul lichidatorului, dl. Cuțitei, care a fost și directorul general al C.E.T. Brașov.

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă „dacă există niște procese-verbale finale?”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse:

Arată că există niște procese-verbale .

D-nul Consilier local - Anton Cătălin, întreabă „de ce la lotul 1 există acea diferență de 50-60 de milioane? Ca și estimare.”

D-nul evaluator - Bogdan Ruse: menționează faptul că standardele de evaluare, prevăd ca în cazul în care, în procesul de evaluare, se identifică factori care ar putea influența și ar avea un efect asupra valorii, se cuantifică și se merge pe un interval de valori, aceasta fiind o prevedere legală din standardele de evaluare.

Subliniază că factorii care influențează în acest caz prețul, „pentru că nu discutăm de vânzare de azi pe mâine, sau o utilizare a amplasamentului de azi pe mâine. Avem de a face cu o demolare a construcțiilor existente, cea mai bună

utilizare fiind demolarea construcțiilor existente și redevoltarea amplasamentului.”

În continuare subliniază că „oferta primită pentru demolare prezentat, a cuprins un timp estimat între 18-24 de luni. Una este să demolezi și să beneficiezi de amplasament în 18 luni și alta este să beneficiezi în 24 de luni și atunci, ținând cont de valoarea banilor ... când am făcut proiecția de C.F.

S-a luat în calcul inclusiv o stagnare a evoluției economice, ... o formă foarte prudentă, în care am înghețat prețurile curente, versus o formă normală de creștere a prețurilor, conform trendului pieței imobiliare.

Noi am cuantificat aceste riscuri existente, astfel încât valoarea a fost raportată ca un interval, la lotul 1. La lotul 2 și 3, unde lucrurile sunt simple; avem de a face cu un singur amplasament, demolarea se poate face rapid, se poate valorifica amplasamentul, nu a fost cazul și atunci valorile sunt punctuale.”

D-nul Primar - Allen Coliban:

Subliniază că tranzacția și evaluarea se raportează la datele și informațiile pe care sunt cunoscute la această dată arătând că orice tranzacție de acest tip, vine cu o doză de risc. Arată că tot ceea ce înseamnă cheltuieli de mediu, o autoritate publică are surse inclusiv nerambursabile de ale acoperi;

Precizează în legătură cu aspectele cadastrale și limite de U.A.T.faptul că doamna Souca face clarificări.

D-na Souca Georgeta - șef serviciul cadastru: menționează faptul că în anul 2011 au fost semnate procesele-verbale de vecinătate la nivel de județ Brașov, menționând faptul că Sediul C.E.T. figura pe U.A.T. Săcele, însă pe noua configurație, întreaga platformă C.E.T. aparține de U.A.T. Brașov. Arată că a existat un proces între municipiul Brașov și municipiul Săcele, vizavi de limita de U.A.T., proces care s-a terminat acum doi/trei ani, în care, municipiul Săcele a pierdut în instanță.

D-nul consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă dacă modificarea aceasta, este prevăzută și zona de la C.E.T.?

D-na. Souca Georgeta - șef Serviciu cadastru,

Specifică că din punct de vedere al proprietății, C.E.T. deține terenurile, arătând că imobilele au intrat în patrimoniul C.E.T. în baza Legii nr. 15/1990 și terenul aferent construcțiilor în baza H.G. 834/1991, ca teren aferent construcțiilor cu destinația specială;

Subliniază că există titlu de proprietate emis de ministerul de resort și în baza titlului de proprietate s-au făcut înscrierile în cartea funciară. Precizează faptul că Brașovul este în zonă de aplicare a Decretului - Lege nr. 115/1938, în consecință extrasele de carte funciară care există în momentul de față, sunt valabile și pot fi obiectul unei tranzacții.

D-nul consilier local - Anton Cătălin:

Întreabă „ce suprafață solicită municipiul Săcele?”

D-na Souca Georgeta - Sef Serviciu cadastru,  
 Subliniază faptul că mun. Săcele solicită modificarea limitei de U.A.T. și revenirea la situația anterioară anului de 2011, adică limita să fie pe albia râului Timișului Sec, pe detalii liniare stabile în timp.

D-nul Consilier local - Anton Cătălin:  
 Întreabă dacă cererea este depusă în instanță?

D-na Souca Georgeta - Sef Serviciu cadastru: arată faptul că procedura din punct de vedere administrativ, a fost îndeplinită în baza Legii nr. 7/1996, legea cadastrului și a publicității imobiliare,.

Subliniază faptul că nu discutăm de dreptul de proprietate, ci de un drept pretins de modificare a limitei administrative de U.A.T și nu se pune problema proprietății societății C.E.T., vizavi de imobilele deținute.

D-na Secretar General - Adriana Trandafir: Arată că sunt prezenți 24 de consilieri locali; având în vedere că doamna Diaconu a anunțat că se retrage din ședință, motiv pentru care *rezultatul votului este următorul: 23 de voturi pentru și o abținere*, fapt pentru care, punctul a fost aprobat.

**Punctul nr. 2 al ordinii de zi  
 (Punctul nr. 1 de pe lista suplimentară)**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 243/2005 republicată, privind aprobarea Regulamentului privind eliberarea și folosirea permiselor de liberă trecere pe străzile din municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

**Punctul nr. 3 al ordinii de zi  
 (Punctul nr. 2 de pe lista suplimentară)**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr. 1.851/2010 a unui număr de 15 locuri de parcare aferente hotelului "Coroana Brașovului", încheiat între Municipiul Brașov și S.C. Comix Societate Cooperativ Meșteșugărească.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

**Punctul nr. 4 al ordinii de zi  
(Punctul nr. 3 de pe lista suplimentară)**

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a spațiului cu altă destinație situat în Brașov, str. Mureșenilor nr. 5, în suprafață de 78,5 mp, către Asociația “15 Noiembrie 1987” Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

Referire la Punctele nr. 2, 3 și 4 ale ordinii de zi  
(respectiv Punctele nr. 1 suplimentar, nr. 2 suplimentar și nr. 3 suplimentar)

D-nul Primar - Allen Coliban: subliniază că sunt 3 puncte, respectiv permisele L.T. care este necesar să faci corelare cu deciziile anterioare.

Proiectul legat de parcări subliniază că a fost discutat în grupurile consiliului local arătând totodată faptul că în luna ianuarie, vor exista discuții mai ample pe concluziile studiului și pe o abordare coerentă...”vom avea de prelungit sau de atribuit, și mai coerente iar la punctul nr. 4, sunt întrunite condițiile aplicării legii, cu acest drept de folosință gratuită asociațiilor de revoluționari, înființate în 1990, lege care a apărut a intrat în vigoare în această toamnă . . .”

D-nul Consilier local - Codreanu Adrian:  
Dorește ca la sfârșitul ședinței să facă o precizare.

**Punctul nr. 5 al ordinii de zi  
(Punctul nr. 4 suplimentar de pe ordinea de zi)**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții Spital Clinic Regional de Urgență Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

Președinte de ședință - d-ra consilier local Crivineanu Alexandra Ioana: arată că există și o prezentare prezentare a acestui proiect .

D-na Andreea Sisman: în prezentare menționează că „proiectul spitalului va consta în parteneriat public privat. Partenerul public privat va fi ales printr-o licitație internațională competitivă și va avea ca obiect: proiectarea, construcția, echiparea, finanțarea și furnizarea servicii non-medicale, non-clinice, de gestiunea infrastructurii de sănătate pentru noul Spital Clinic Regional de Urgență din Brașov.

Parteneriatul privat care va fi selectat în urma licitației, va avea în principal în obiectul său servicii de întreținere a clădirii, reparații extraordinare ale clădirii,



de întreținere, curățenie, catering, gestionare deșeuri, în timp ce serviciile clinice medicale, vor fi furnizate în continuare de Spitalul de Urgență; practic Spitalul Clinic Regional de Urgență Brașov va prelua funcțiile actualului Spital Județean de Urgență, echipamentul medical urmând a fi furnizat, finanțat și achiziționat de Ministerul Sănătății.

Din punct de vedere al proiectului, din punct de vedere costului estimat . . . investiția este estimată la 440 de milioane de euro, fără T.V.A. și separat echipamentul medical la 50 de milioane de euro; durata construcției, estimată la 3 ani și urmată de 30 de ani de operare de partenerul privat.

Capacitatea viitorului spital va fi de 916 paturi; s-a ajuns la estimarea preconizată, având în vedere aria de deservire a trei județe: Brașov, Harghita și Covasna, și populația aferentă de aproximativ un milion de locuitori.

Ca și context general al proiectului, el face parte din viziunea municipiului Brașov, de a dezvolta pe terenul respectiv, un viitorul oraș medical, aceasta este doar o primă parte, o primă componentă a programului orașului medical.

De asemenea, din punct de vedere Spital Clinic Regional Brașov se încadrează în strategia de sănătate a României, de dezvoltare a mai multe spitale regionale în diverse locații de pe teritoriul României și, de asemenea, se aliniază cu strategia europeană pe sănătate, pe asistență medicală.

Din punct de vedere juridic, proprietatea asupra terenului și viitoarei clădiri, va rămâne proprietatea asupra terenului și a viitoarelor clădiri ale spitalului, va rămâne în proprietatea publică a municipiului Brașov, în momentul de față terenurile sunt în domeniul public al municipiului.

Spitalul va fi situat pe trei loturi, trei parcele, parcela 1, 2 și 3; două dintre ele se află de o parte a drumului național, cealaltă parcelă, pe partea cealaltă.

Pe parcela nr. 1 - de 81.000 metri-pătrați se va situa clădirea principală a spitalului; pe parcela nr. 2 situată, pe partea cealaltă a drumului național - conectată printr-o galerie subterană, va fi situată clădirea tehnică care va furniza utilități necesare clădirii iar pe parcela nr. 3 care se află lângă parcela 1, adiacentă deci, se vor situa clădirea parcurii supraetajate - parcul fotovoltaic necesar asigurării energiei și zonă de agrement.

Avem și câteva poze; aici se văd mai bine elementele principale ale spitalului; clădirea principală, după cum vedeți se află pe lotul nr. 1, lotul nr. 3 lângă și peste drum, lotul nr. 2, cu suprafețele pe fiecare dintre ele, dacă doriți putem intra și în detalii, apropo de fiecare suprafață desfășurată pe fiecare dintre ele.

Electricitatea va fi dată de panouri fotovoltaice situate pe terenuri de lângă clădirea spitalului, deci foarte aproape

Ca și finanțare preconizată, fiind vorba de parteneriat public privat, intenția este ca partenerul privat, să fie cel care asigură finanțarea posturilor în faza de construcție, după care, printr-un mecanism de plată, specific contractului de parteneriat public privat, vor face exista plăți regulate din partea sectorului public către partenerul privat, pe parcursul perioadei de operare. Ele sunt împărțite în două componente, componenta de plată de disponibilitate, plătită pentru infrastructura spitalului și anume infrastructura fizică fixă, și o a doua componentă, plata pentru servicii este condiționată de îndeplinirea unor criterii de performanță, legată de prestarea serviciilor, anume pentru serviciile de curățenie, reparație, controlul deșeurilor, ca și calendar; cred că e cea mai importantă parte.

Se estimează că la începutul în trimestrul II, a anului 2022 - pentru că acest proiect va fi aprobat și prin hotărâre de guvern - licitația să înceapă undeva la partea a doua a anului 2022 pentru partenerul privat. Licitatia va avea două faze: o fază de preselecție și o fază de dialog competitiv sau negociere competitivă, astfel că dacă dialogul competitiv este estimat, dacă ea începe în 2022 spre final - să aibă loc în 2023, astfel încât, la finalul anului 2023, să fie finalizată procedura de achiziție și selectată cea mai bună ofertă.

De asemenea 2023, sfârșit, început de an 2024, să aibă loc închiderea comercială, ceea ce înseamnă practic semnarea contractului de parteneriat public privat, ca undeva în 2024 în maxim primele 6 luni, să aibă loc închiderea financiară, ceea ce înseamnă îndeplinirea condițiilor prealabile pentru ca băncile finanțatoare, să angajeze sumele de bani. Astfel ca până în 2025 să înceapă construcția, sunt cei 3 ani de construcție, până în 2028 și în 2028 să înceapă operarea spitalului pe termenul 30 de ani preconizat.

Aveți și niște poze cu proiectul; vedere a proiectului conceptual, vizualizări din stradă, intrarea principală, intrarea de urgență și o vedere de noapte.”

D-nul Primar - Allen Coliban arată că „studiul de fezabilitate care a pornit la momentul 2018-2019 pe scenariul parteneriatului public privat, avem scenariul acesta studiat în detaliu în cadrul studiului de fezabilitate. În analiza opțiunilor, avem inclusiv, analizată varianta de finanțare nerambursabilă.

Prin urmare, toată documentația pe care municipiul Brașov a contractat-o și pe care a pregătit-o, a ajuns în punctul în care, va trebui să fie găsită și identificată sursă de finanțare și trasă o concluzie, pe care Ministerul Sănătății, este dator să o ia.

În acest punct al proiectului, este important să recunoaștem meritele, implicarea tuturor celor care au fost parte în acest demers, un demers care a generat și a beneficiat de aportul, inclusiv al societății civile brașovene, a Asociației Noului Spital Brașov; au fost parte din discuțiile inițiale dar și ulterioare. Cred că cu acest aport, am reușit să aducem proiectul de spital la o dimensiune care să se potrivească nevoilor Brașovului și al regiunii. De aceea, avem un spital de aproape 1.000 de paturi și un spital modern multi-disciplinar, care să acopere tot ceea ce înseamnă necesarul pe medicină de urgență al municipiului și al zonei.

Discuții care nu existau la debutul acestui proiect, cele cu Ministerul Sănătății, e bine că avem acum această perspectivă, ca proiectul să fie alăturat spitalelor regionale și să fie finanțat din buget centralizat și din surse nerambursabile, astfel încât, presiunea pe bugetul local, să fie minimă. Acestea sunt elemente de context luate în calcul, și aduse în discuțiile cu consultanții. Suntem în faza de studiu de fezabilitate, aceasta înseamnă că ulterior în faza de proiect tehnic și de execuție în faza de proiect tehnic pot să mai survină modificări de detaliu și îmbunătățiri dar consider că este un proiect matur, proiect la care s-a lucrat foarte mult, un proiect care a analizat toate scenariile disponibile atât financiar cât și de ocupare a terenurilor.

Și mulțumesc partenerilor noștri - echipei de consultanți care ne-au adus în acest punct dar totodată și aparatului d-nei Bianca Kraila, care a fost managerul din partea noastră; d-nei Medeea Petrovan, care și ea a fost parte din echipa de proiect. Cred că este un moment bun să recunoaștem meritele și implicarea fiecăruia.”

D-nul consilier local - Codreanu Adrian: menționează că în urmă cu două săptămâni la Stupini, au existat din nou mici probleme, în urma ploilor abundente, și anume, două gospodării de pe str. Fagurului au fost afectate de inundație .

Arată că la discuțiile avute cu reprezentanții S.E.G.A. și ANIF rezultă că o soluție ar fi achiziționarea unei stații de pompare amplasată la deversarea canalului ANIF în pârâul Ghimbășel. Arată că stația de pompare costa aproximativ 150.000 lei cu această pompă se rezolva problema în acea zonă.

În continuare arată că „achiziționarea de către cei de la S.E.G.A. și A.N.I.F., ar dura foarte mult din punct de vedere procedural și de aceea, vă solicit să achiziționăm noi Primăria Brașov, această pompă, pentru ca să rezolvăm problema pe acea zonă.”

D-nul Primar - Allen Coliban: arată că „am stat de vorbă cu serviciul nostru de situații de urgență și am discutat de posibilitatea de a folosi pompele noastre din dotare, pentru rezolvarea situației. Evident că volumul de apă era foarte mare, nu se putea face acest lucru. Am încercat să îi înțelegem de ce se ajunge la situația respectivă, care afectează câteva gospodării, un număr de case care unele dintre ele își prelungesc gardul până dincolo de zona protecția digului.

Analiza la fața locului și studiu pe istoric, arată că, cel puțin una din aceste case, a trecut peste zona în care panta naturală permitea scurgerea surplusului de apă către zona inferioară de curgerea râului și care nu ar mai fi prezentat acumularea aceasta și riscul de inundabilitate.

Pompa de care spuneți, este una dintre ele, dar încă nu suntem sigur că e cea mai bună variantă de a remedia problema. Cred că natura, până acum ne ajutase cu această pantă naturală și cu o scurgere în proximitatea digului pentru evacuarea acelor ape. Apele acelea sunt captive pentru că cineva a blocat această curgere naturală.

Sunt două variante de luat în calcul, nu neapărat ele se exclud: una de a reface această pantă, cea retragere a limitelor de proprietate, până unde legea ar impune-o, pentru că zona de protecție a digului este fundamentată în normative naționale și practic să rezolvăm acumulările care se produc în zonă. Pe de altă parte, zona acelu stăvilă care este cu dublu sens, acolo într-adevăr putem amplasa o pompă.

A.N.I.F. și Apele Române și S.E.G.A. ar fi cei mai în măsură să tragă această concluzie, iar noi suntem un partener care poate să își asume inclusiv această cheltuială.

Vom avea o decizie, în funcție de analiza făcută de cele trei instituții cu responsabilități în domeniu și vă invit să fiți parte din următoarea ședință, pe tema aceasta, cel mai probabil după sărbători, în luna ianuarie.”

Președinte de ședință – d-ra consilier local Crivineanu Alexandra Ioana: „Înainte de încheierea ședinței, dacă sunt gânduri de transmis la final de an.”

D-nul Consilier local - Pătrașcu Lucian:

Stimați colegi! Domnule Primar! Stimați brașoveni! Stimați colegi, din aparatul administrativ!

Având în vedere că ne aflăm în săptămâna mare și mâine este Ajunul Crăciunului, pe această cale, doresc să vă transmit din partea grupului P.S.D., să vă

transmit un Crăciun binecuvântat la toată lumea iar Noul An să ne aducă liniște, gânduri bune, sănătate și armonie în familie și La mulți ani tuturor! Și să dea Dumnezeu, să ne vedem cu bine în noul an!”

D-nul Viceprimar - Rusu Sebastian - Mihai: “Bună ziua, brașovenilor care ne urmăresc sau ne vor urmări, colegilor din primărie, colegi consilieri locali, domnului Primar! Tot așa, din partea grupului de consilieri P.N.L., am vrea să vă transmitem tuturor: Sărbători fericite!

Știm că a fost un an greu dar mergem mai departe, cu speranța în Dumnezeu, că anul ce vine va fi un an mai bun, care ne va feri de problemele și pandemia care ne-a dominat în acest an.

Vă doresc tuturor să aveți parte de un Crăciun fericit alături de cei dragi și de familie, să aveți zile senine și liniștite și un An Nou plin de bucurii și sănătate, tuturor!”

D-na Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona: “Din partea consilierilor locali și a grupului U.S.R. - PLUS, le dorim tuturor brașovenilor sărbători liniștite, în primul rând, cu sănătate - pentru că în ultima perioadă ne-a arătat cât de importantă este, poate mai multe decât oricând, și în care să petreacă timpul cu familia, cu cei dragi, timp pe care de cele mai multe ori nu apucăm să-l petrecem.

Sărbători liniștite tuturor!”

D-nul Primar - Allen Coliban: ”Vreau să vă mulțumesc tuturor!

În primul rând, un anunț: Nu avem în plan nici o ședință extraordinară sau de îndată pentru cât a mai rămas din anul acesta, dar totdeauna pot să apară surprize. Totuși pornind de la datele pe care le știm, mă alătur urărilor de sărbători. Sper să aveți și dumneavoastră, și întregul aparat, și brașovenii, să aveți sărbători fericite!

Vă mulțumesc pentru colaborare. Codul administrativ chiar așa definește relația dintre aparatul executiv și forul deliberativ, de colaborare. Cred că în multe puncte din acest an, am avut inclusiv votul de astăzi privind îmbogățirea patrimoniului Brașov cu un nou obiectiv, au arătat că există această colaborare atunci când interesul Brașovului o cere.

Vă asigur că este toată deschiderea din partea mea și a aparatului executiv pentru a avea această, să avem această colaborare și pe mai departe mai bună.

Am încheiat un an 2021 greu cu tot acest context pandemic, care a avut mai multe valuri.

Vă mulțumesc tuturor pentru contribuție și tot ceea ce ați făcut pentru Brașov, începând cu cei doi viceprimari, continuând cu toată colaborarea la nivel de consiliul local și încheind de ce nu, cu contribuțiile și suportul pe care l-am primit din partea aparatului executiv al primăriei.

Iar pentru 2022 - va fi un an cu mai multe proiecte decât am avut în 2021, pentru că parte din studii și analizele pe care le aveam nevoie pentru a fundamenta aceste proiecte, se apropie de final.

Prin urmare, mizez pe un an bun și pe o colaborare și mai bună decât putem avea la nivel consiliu local și primărie - aparat executiv.

Iar brașovenilor, pe lângă, sărbători fericite, toată încrederea că suntem aici pentru a reprezenta interesul lor, al comunității și că, Brașovul iată, cred că arată bine în prag de sărbătoare și nu numai, ci și din perspectiva proiectelor viitoare.

Vă mulțumesc pentru colaborare și să ne revedem cu bine în 2022.”

Președintele de ședință - doamna consilier local Crivineanu Alexandra Ioana urează sărbători binecuvântate tuturor, mulțumește pentru colaborare, tuturor colegilor și declară încheiate lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
CRIVINEANU ALEXANDRA - IOANA**

**SECRETAR GENERAL,  
ADRIANA TRANDAFIR**