

**Secretarul general al Municipiului Brașov**  
**Biroul Informații Publice și Mass-media**

**Nr. Înregistrare 31972/21.03.2022**  
**Indicativ Dosar: IV**

Raport al dezbaterii publice  
Proiect de Hotărâre al Consiliului Local Brașov  
privind finanțarea nerambursabilă din bugetul Municipiului Brașov a proiectelor culturale  
2022

**Activități:**

1. Publicarea documentației pe site-ul Primăriei Brașov,  
<https://www.brasovcity.ro/file-zone/proiecte/hotarare/PC2022/2.%20Proiect%20HCL%20-%20Ghid%20%20proiecte%20culturale%20-%202022.pdf>, în data de 08.02.2022
2. Transmiterea proiectului de hotărâre, a referatului de aprobare, a raportului de specialitate și a Ghidului solicitantului către mass-media – 08.02.2022;
3. Stabilirea perioadei pentru primirea propunerilor, sugestiilor și opiniilor cu valoare de recomandare - 08.02.2022- 25.02.2022;
4. Primirea propunerilor. La acest proiect de act normativ, în perioada legală s-au primit în scris 36 de propuneri de la asociații culturale și de la o persoană fizică.

**Propuneri:**

1. Propunere de eliminare a art. 1.2.8 ("Finanțarea nerambursabilă se poate acorda aceluiași solicitant pentru maxim doua proiecte culturale din arii tematice diferite"), fie modificarea acestuia cu următoarea formulare:  
"Finanțarea nerambursabilă se poate acorda aceluiași solicitant pentru maxim trei proiecte culturale, dar nu mai mult de două proiecte finanțate cu o sumă între 200.001 - 250.000 lei."

**Răspuns:** dezvoltarea evenimentelor culturale este încurajată prin posibilitatea oferită mai multor beneficiari de a obține fonduri nerambursabile, susținând principiile care stau la baza finanțării nerambursabile a proiectelor culturale, astfel că, art. 1.2.8 a fost modificat, având acum următoarea

formă: “Finanțarea nerambursabilă se poate acorda aceluiași solicitant pentru maxim trei proiecte culturale din arii tematice diferite”.

2. Propunere de plafonare la maxim 5 evenimente finanțate pentru o singură asociație culturală și maxim 2 proiecte pe o arie tematică, în acest fel fiind încurajată dezvoltarea evenimentelor culturale la Brașov.

Răspuns: dezvoltarea evenimentelor culturale este încurajată prin posibilitatea oferită mai multor solicitanți de a obține fonduri nerambursabile, susținând principiile care stau la baza finanțării nerambursabile a proiectelor culturale. Autoritatea finanțatoare a decis să acorde finanțare pentru maximum 3 proiecte ale aceluiași solicitant din arii tematice diferite. Autoritatea finanțatoare își dorește dezvoltarea evenimentelor culturale și este încurajată prin posibilitatea oferită mai multor solicitanți de a obține fonduri nerambursabile, susținând principiile care stau la baza finanțării nerambursabile a proiectelor culturale.

3. Propunere de modificare art. 4.1.7 pe considerentul că reducerea punctajului minim de la 70 la 60 de puncte, pentru proiectele culturale care urmează a fi analizate, poate avea repercursiuni în ceea ce privește valoarea actului cultural.

Răspuns: Autoritatea finanțatoare a propus reducerea punctajului, dar pentru că mai multe persoane au solicitat menținerea punctajului de 70 de puncte, în limita bugetului aprobat, art. 4.1.7 se modifică astfel: “Vor fi finanțate proiectele care au obținut 70 de puncte (inclusiv), în limita bugetului aprobat.” S-a considerat că pentru creșterea calității actului cultural ar fi necesar un punctaj de 70 de puncte.

4. Propunere ca după jurizarea proiectelor să fie făcută publică componența comisiei de evaluare.

Răspuns: Comisia de evaluare și de selecție este nominalizată prin Dispoziție de Primar conform art. 1.6.1. din Ghidul solicitantului. Vom analiza propunerea și în situația în care nu se încalcă regulile GDPR, vom face cunoscut persoanelor interesate componența comisiei de evaluare și selecție.

5. Propunere să nu mai existe plafonare financiară pe arii tematice

Răspuns: Nu există plafonare pe arii tematice în Ghidul Solicitantului.

6. Propunere de clarificare Art.1.6 din ghidul solicitantului privind comisia de evaluare; evaluarea proiectelor să fie realizată de experți în cultură, din afara orașului Brașov

Răspuns: Art. 1.6.3. din Ghidul Solicitantului privind Finanțarea Nerambursabilă pentru Proiecte Culturale, prevede că, „În componența Comisiei de Evaluare se vor afla trei specialiști cu o experiență de minim trei ani de practică în domeniul culturii.,, Considerăm că locul de domiciliu al unui specialist nu este un criteriu care să ateste capacitatea de evaluare a unui proiect cultural.

7. Propunere modificare Art.1.2.6 privind contribuția minima a solicitantului cu până la 50%, și menținerea cuantumului cofinanțării la 10% și interzicerea cofinanțării din resurse provenite tot din bani publici;

Răspuns: Art. 1.2.6 din Ghidul Solicitantului a fost modificat astfel: “Solicitanții trebuie să asigure obligatoriu contribuția minimă de 10%, 20%, după caz, din costul total al proiectului cultural propus spre finanțare. În funcție de valoarea cererii de finanțare se va stabili procentul cofinanțării,

astfel:Proiecte finanțate cu o sumă de până la 100.000 lei– valoare minimă cofinanțare 10%; Proiecte finanțate cu o sumă între 100.001-250.000 lei – valoare minimă cofinanțare 20%”. Solicitanții au posibilitatea de a veni cu o cofinanțare raportat la valoarea cererii de finanțare, în conformitate cu art. 1.2.6. din Ghidul solicitantului. În cazul în care solicitantul nu deține o cofinanțare de 20%, are posibilitatea de a solicita o finanțare de până la 100.000 de lei, astfel dându-se posibilitatea mai multor categorii de solicitanți de a beneficia de finanțare nerambursabilă. Această acceptare parțială a propunerii, dă șansa și solicitanților aflați la debut să acceseze fondurile pentru proiecte culturale.

#### 8. Propunere clarificare privind eligibilitatea instituțiilor publice.

Răspuns: Conform Ghidului Solicitantului, punctul 1.3 Glosar Termeni - se definește solicitantul după cum urmează: “Solicitant – persoana fizica, fara scop patrimonial, persoana juridica, fără scop patrimonial - asociații sau fundații constituite conform legii sau culte religioase recunoscute conform legii, care depune un proiect cultural, în conformitate cu Legea 350/2005”.

#### 9. Propunere ca ariile tematice sa apară în ghid unitar, oriunde sunt menționate.

Raspuns: Propunerea a fost preluata, astfel ca se va face rectificarea materială în cadrul Ghidului solicitantului privind finantarea nerambursabila pentru proiecte culturale 2022 (pag 6-7, pag 12-punctul 1.4.2).

#### 10. Propunere de completare privind definiția Intervenției culturale de la pag 6 din Ghidul solicitantului.

Raspuns: Propunerea a fost preluata, astfel ca se va completa definiția de la pag.6, punctul 1.3. Glosar termeni, astfel:., Intervenție culturală - arie ce vizează proiecte de activare participativă și comunitară , intervenții în spațiul public , inițiative de regenerare urbană, animație stradală, artă comunitară ș.a.,

#### 11. Clarificare criteriilor de selecție/ grila de punctaj.

Răspuns: Criteriile de selecție și subcriteriile aferente fac posibilă evaluarea pe baze competitive și concurențiale, a capacității solicitanților de a finaliza activitatea propusă pentru finanțare.

#### 12. Referitor la maximul valorii al cazarii ce poate fi decontact conform legii,

Răspuns: Decontarea din finanțarea alocată se face pentru cheltuiala cu cazarea la o unitate de primire de maxim 3 stele, conform prevederilor legale în vigoare.

#### 13. Referitor la cheltuielile pentru achiziționarea de dotări necesare derulării proiectului cultural

Răspuns: se acoperă în limita unui procent de 10% din totalul finanțării nerambursabile acordate, dar nu mai mult de 1500 lei, la art.5.4.1.10 din Ghidul solicitantului se specifica tipul de cheltuieli care se decontează de pe această linie bugetară, precum si dotarile care pot fi achiziționate.

#### 14. Referitor la modul de comunicare dintre beneficiar si primarie, procedura de lucru, canale de comunicare, raspuns etc

Răspuns: modul de comunicare dintre beneficiarul finanțării nerambursabile și Primărie este stabilit și în contractul de finanțare și se realizează prin mijloacele legale de comunicare: email, telefon, ateliere de comunicare cu beneficiarii etc.

15. Referitor pct. 2.1.2 din Ghidul solicitantului. Propunere ca dovada cofinanțării să se facă printr-o declarație pe proprie răspundere - înlocuire Art. 2.1.2, Art. 3.2.5. și completare art. 3.1.1. din ghidul solicitantului.

Răspuns: Art. 4 alin.1 lit g din Legea 350/2005 prevede,, cofinanțarea , în sensul că finanțările nerambursabile trebuie însoțite de o contribuție din partea beneficiarului de minimum 10% din valoarea totală a finanțării. O declarație pe proprie răspundere nu înseamnă că beneficiarul a adus o contribuție, ci doar că există o promisiune din partea acestuia că va aduce o contribuție.

16. Clarificare art. 4.1.3 privind criteriile de evaluare; Propunere ca la noutatea din criteriile de evaluare de la punctul 4.1.3. din Ghidul solicitantului să nu se atribuie 15 puncte, deoarece proiectele cu caracter repetitiv ar putea fi depunctate.

Răspuns: Noutatea propunerii dintr-un proiect nu constă în evaluarea unui proiect aflat la debut. Așa cum se menționează la punctul 4.1.3. din Ghid,, în cazul proiectelor recurente se evaluează elementele de noutate față de ediția anterioară,,. Astfel atât proiectele cu caracter repetitiv, cât și proiectele aflate la debut pot beneficia de punctajul maxim de 15 puncte acordat la acest criteriu, punctul 4.1.3 a fost modificat.

17. Propunere clarificare punctul 4.1.3. Criterii de evaluare -punctul 2.2. din tabel -relevanța proiectului cultural în raport cu axele strategice de acțiune și programatice B.R.A.S.O.V. Nu ar trebui să se acorde maxim 12 puncte având în vedere că în axele programatice nu se regăsește trăsătura Multiculturalismului ca motor de dezvoltare europeană și internațională a Brașovului

Răspuns: Axele strategice de acțiune și de programare pentru Strategia Culturală Brașov nu înlătură trăsătura Multiculturalismului. Mai mult decât atât, la punctul 1.1.5 din Ghidul solicitantului este menționat foarte clar unul dintre principiile care stau la baza finanțării nerambursabile a proiectelor culturale, și anume diversitatea culturală și pluridisciplinară.

18. Propunere de clarificare punctul 4.1.3. Criterii de evaluare -punctul 5.1. din tabel -Cheltuielile propuse să fie fundamentate cu elemente de pre-analiză a pieței -minim 3 oferte -5 puncte –

Răspuns: Considerăm că minim cele 3 oferte se impun a fundamenta cheltuielile. În cazul onorariului artiștilor se va depune ca element de pre-analiză a pieței oferta de onorariu solicitată de acesta. Se va rectifica numărul 5 din Criteriile de evaluare prin înlocuire cu numărul 4, respectiv 4.1, 4.2, 4.3, 4.4.

19. Propunere modificare pct. 8.1.1. privind documente justificative în dosarul de decont -punctul 2. Copia contractului de Finanțare, actele adiționale, avizele (cu toate semnăturile) nu se mai aplică având în vedere Legea nr. 267/09.11.2021 intrată în vigoare la data de 01.01.2022.

Răspuns: Propunerea a fost preluată, se va rectifica eroarea materială, în sensul că se va renumera punctul 8.1.1. și următoarele. Considerăm că nu suntem în cazul unei cereri făcute de o persoană

fizică sau juridică pentru furnizarea unui serviciu public, cererea de finanțare nerambursabilă fiind o procedură în urma căreia beneficiarul finanțării nerambursabile va primi fonduri în vederea desfășurării unor activități nonprofit care să contribuie la realizarea unor acțiuni de interes public.

20. Propunere modificare pct. 8.2. Reguli de prezentare a documentelor contabile justificative - Dosarul de decont ..., se va depune obligatoriu în termen de 15 zile calendaristice de la finalizarea ultimei acțiuni.

Raspuns: Propunere preluata, se va rectifica eroare materială, în sensul că se va renumera punctul 8.2. și următoarele. Se va completa art. 8.2. renumerat astfel „Dosarul de decont ..., se va depune obligatoriu în termen de 15 zile calendaristice de la finalizarea ultimei acțiuni din cadrul proiectului cultural, dar nu mai târziu de 5 decembrie 2022.,,

21. Propunere modificare Art. 1.2.6. privind contribuția minimă a solicitantului cu până la 50%, de menținere a cuantumului cofinanțării la 10% și interzicerea cofinanțării din resurse provenite tot din bani publici (Consiliu Județean, Ministerul culturii, A.F.C.N., etc)

Raspuns: Prin dispozițiile Legii nr. 350/2005 nu se interzice ca finanțarea unui proiect să fie făcută doar de către o singură autoritate finanțatoare.

22. Propunere clarificare art.4.1.3, subpct. 2.2 Criterii de evaluare din tabel - Relevanța proiectului cultural în raport cu axele strategice de acțiune și programatice B.R.A.S.O.V. -maxim 12 puncte, criteriile evazive și interpretabile, nu susțin îndeajuns actul cultural contemporan, promovează idei care nu sunt fezabile din punct de vedere economic și conțin termeni ce necesită explicații suplimentare.

Raspuns: Observațiile asupra Strategiei pentru Cultură a Municipiului Brașov 2015-2030 nu pot face obiectul unei dezbateri, în cadrul acestui Ghid. Criteriile prevăzute la punctul 4.1.3. Criterii de evaluare -punctul 2.2. din tabel -Relevanța proiectului cultural în raport cu axele strategice de acțiune și programatice B.R.A.S.O.V. -maxim 12 puncte, sunt criteriile de selecție capabile să facă posibilă evaluarea, pe baze competitive și concurențiale.

23. Referitor la criteriile de evaluare subpct. 3.1. din tabel privind Alocarea resursei umane necesare implementării proiectului, în raport cu activitățile propuse -1 punct este o intruziune în activitatea organizației care implementează proiectul.

Raspuns: Criteriul prevăzut la punctul 4.1.3. subpct. 3.1. este un criteriu specific stabilit de către autoritatea finanțatoare, capabil să conducă la o evaluare pe baze competitive și concurențiale.

24. Referitor la punctul 4.1.3 Criterii de evaluare-subpct. 3.1. implicare locală prin parteneriate strategice-2 puncte se consideră benefică denumirea parteneriatului strategic

Raspuns: Grila a fost modificată conform propunerii. Propunere preluata. în sensul eliminării acestui subcriteriu și distribuirii celor 2 puncte către cele 2 subcriterii de la pct.3.1.

25. Referitor la punctul 4.1.3 Criterii de evaluare-subpct. 3.2.comunicarea proiectului cultural maxim 12 puncte

Raspuns: Criteriul prevăzut la art. 4.1.3. Criterii de evaluare -subpct. 3.2. din tabel - maxim 12 puncte, sunt criteriile de selecție capabile să facă posibilă evaluarea, pe baze competitive și concurențiale, a capacității solicitanților de a finaliza activitatea propusă pentru finanțare și ca această activitate să-și îndeplinească scopul de a furniza o activitate nonprofit de interes public.

26. Referitor la Art. 4.1.3 Criterii de evaluare-subpct. 3.3. Toate activitățile au asociate un responsabil care are expertiză specifică necesară activității.

Raspuns: Acesta este un criteriu necesar și relevant în evaluarea unui proiect, capabil să facă posibilă finalizarea activității propusă pentru finanțare. Exemplu: pentru a depune un buget de venituri și cheltuieli realist, un dosar de decont în termen, complet și eligibil este nevoie de o persoană de specialitate.

27. Propunere de clarificare Art. 4.1.3. Criterii de evaluare -subpct. 5.3. din tabel-Raport eficiență cost/beneficiu (audiență estimată versus buget proiect)-5 puncte, se consideră că acest criteriu favorizează evenimentele de masă în detrimentul unora mai mici, însă de reală valoare, care nu au o adresabilitate populară.

Raspuns: Este un criteriu de selecție capabil să facă posibilă evaluarea, pe baze competitive și concurențiale

28. În ceea ce privește locul de desfășurare a evenimentelor: Brașov versus zona metropolitană

Raspuns: La pag. 63 din Ghidul solicitantului, penultimul paragraf se menționează. Nu se finanțează proiecte culturale care prevăd pregătirea unor evenimente/acțiuni culturale care se desfășoară în afara perioadei de implementare a proiectului și nici cele care se desfășoară în afara Municipiului Brașov. Dacă în cadrul Ghidului din eroare s-a menționat Zona Metropolitană, se va face rectificare, conform celor menționate anterior.

29. Clarificare art. 4.1.3 Criterii de evaluare-punctul 3.3. Toate activitățile au asociate un responsabil care are expertiză specifică necesară activității

Raspuns: Acesta este un criteriu necesar și relevant în evaluarea unui proiect, capabil să facă posibilă finalizarea activității propusă pentru finanțare. Exemplu: pentru a depune un buget de venituri și cheltuieli realist, un dosar de decont în termen, complet și eligibil este nevoie de o persoană de specialitate.

30. Timpul de răspuns destul de lung al autorității finanțatoare

Raspuns: În funcție de calendarul din Anunțul public fiecare solicitant de finanțare nerambursabilă trebuie să își organizeze și să își estimeze activitățile din cadrul proiectului.

31. Propunere de clarificare art. 1.3.1.-Proiecte mari cu caracter repetitiv,, Nu sunt eligibile festivaluri care propun EXCLUSIV filme de lung metraj comerciale, cu succes de casă.,,

Raspuns: Folosirea cuvântului comercial în sintagma „Filmul de lung metraj comercial, cu succes de casă,, este echivalent cu „a obține profit,, interdicție stabilită prin Ghidul solicitantului și Legea 350/2005.

32. Propunere de clarificare Art. 4.1.7-., Vor fi finanțate proiectele care au obținut peste 60 puncte (inclusiv), în limita bugetului aprobat....,, Consideră că nu este clar formulat

Raspuns: Considerăm că art. 4.1.7. poate fi completat astfel:„în cazul în care două sau mai multe proiecte obțin același punctaj, iar bugetul rămas este insuficient pentru a finanța în întregime proiectele aflate în această situație, finanțarea va fi acordată în ordine ierarhică, proiectelor care au obținut cel mai mare punctaj la criteriul "relevanța proiectului". În cazul în care și la acest criteriu este egalitate, ierarhia se stabilește în funcție de punctajul primit la Criteriul "fezabilitatea proiectului cultural". Dacă și în această situație, se menține egalitatea, ierarhia se va stabili în funcție de data depunerii proiectului, de la momentul anunțului deschiderii apelului de proiecte,,

33. Clarificare Proiect generator de profit-Lămurire

Raspuns: Conform art. 3 alin.4 din Legea nr. 350/2005,, Finanțările nerambursabile nu se acordă pentru activități generatoare de profit....,, Din bugetul de venituri și cheltuieli trebuie să reiasă faptul că veniturile realizate în cadrul proiectului sunt egale cu cheltuielile și nu generează profit.

34. Clarificare dacă decontul se face și pe partea de contribuție proprie cu aceeași documentație ca pentru cheltuielile finanțate și trebuie să se încadreze în aceleași bareme și reguli de cheltuire.

Raspuns: Conform art. 9.7. alin. 2 (care va avea un alt număr urmare a îndreptării erorii materiale de numerotare):„Beneficiarul trebuie să justifice și contribuția proprie în proiect, prin documente financiare., În concluzie și pentru Contribuția proprie este necesară justificare prin documentele financiare menționate în Ghid și trebuie păstrate aceleași bareme și reguli de cheltuire pentru a putea exista un buget de venituri și cheltuieli întocmit în mod unitar, cu excepțiile prevăzute în Ghid și legislație.

35. Grila de punctaj (pag 21 punctul 3.1)-Capacitatea de implementare a proiectului cultural - maxim 7 puncte -considerat un punctaj mic.

Raspuns: Conform art. 8 din legea 350/2005,, Evaluarea în sistem competitiv a proiectelor se va face în conformitate cu ... și cu criteriile specifice de evaluare care vor fi elaborate de fiecare autoritate finanțatoare., Pentru a acorda egalitate de șanse tuturor celor care vor depune proiecte culturale și susținând debutul conform punctului art. 1.1.5 din Ghid, considerăm că punctajul acordat pentru punctul 3.1. cu subcriteriile aferente nu este unul mic ca procent din totalul grilei de evaluare.

36. Solicită completarea Art. 1.6.8,, Din Comisia de Evaluare și Selecție a proiectelor culturale sau din Comisia de soluționare a contestațiilor nu vor putea face parte persoane care sunt membri, angajați, colaboratori (pe orice formă de contracte și care au colaborat cu organizatorul în ultimii 5 ani) sau au legătură de rudenie până la gradul 3 cu membri ai organizațiilor care intenționează să....,,

Raspuns: Conform art. 1.6.7. din Ghid „Fiecare membru al oricărei Comisii menționate mai sus va completa o declarație de imparțialitate și confidențialitate, declarație suficientă pentru a evita parțialitatea și neconfidențialitatea. Considerăm că locul de domiciliu al unui specialist nu este un criteriu care să ateste capacitatea de evaluare a unui proiect cultural. După finalizarea procedurii, componența comisiilor va putea fi făcută publică.

5. Nu a existat cerere formulată în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică pentru organizarea unei întâlniri publice;

6. În urma evaluării, proiectul a fost modificat și va fi supus spre aprobare în ședința Consiliului Local al municipiului Brașov din luna martie 2022.

Nr.	Propuneri		
1	Număr de propuneri de inclus în proiectul de regulament	36	
2	Număr propuneri incluse în proiectul de regulament	5	
3.	Numar de propuneri in proiectul de regulament- partial preluate	10	
4.	Numar de propuneri care nu au fost incluse in regulament	21	

Responsabil Legea nr.52/2003  
Sorin Toarcea

Întocmit:  
Oana Chiriță