**CAPITOLUL 4 - Evaluarea și selecția proiectelor declarate eligibile.**

**4.1. Criterii de evaluare și selecție a proiectelor**

4.1.1. Punctajele acordate pentru propunerile de proiect se regăsesc în Grila de evaluare;

4.1.2. Evaluarea propunerilor de proiect se efectuează în conformitate cu criteriile din Grila de evaluare;

4.1.3. Criteriile de evaluare sunt grupate în subcriterii. Fiecare evaluator completează câte o grilă de evaluare pentru fiecare propunere de proiect, acordând punctaj fiecărui subcriteriu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Criteriu** | **Punctaj maxim** | **Total** |
| 1 | **Calitatea și originalitatea proiectului** |  |  |
| 1.1. Originalitatea temei proiectului şi caracterul inovator al acestuia. În cazul proiectelor care nu sunt la prima ediție vor fi evaluate şi notorietatea dobândită de-a lungul timpului, precum și succesul ediţiilor anterioare. | 10 |  |
| 1.2. Factorul de informare, conștientizare, promovare și/sau educare în unul din domeniile: ecologie, protecția mediului și schimbări climatice | 10 |  |
| **Total:** |  | **20** |
| 2 | **Relevanța proiectului** |  |  |
| 2.1. Relevanţa proiectului în cadrul Forumului Orașelor Verzi (aria tematică, locul și perioada de desfăşurare, complementaritatea cu evenimentul FOV) | 10 |  |
| 2.2. Justificarea proiectului și capacitatea de a acționa în scopul evenimentului FOV | 5 |  |
| **Total:** |  | **15** |
| 3 | **Fezabilitatea proiectului** |  |  |
| 3.1. Experiența solicitantului în managementul de proiect, definirea echipei | 5 |  |
| 3.2. Competența solicitantului și a echipei de implementare a proiectului în aria tematică în care se adresează proiectul | 5 |  |
| 3.3. Definirea problemei/nevoii pe care proiectul dorește să o rezolve | 5 |  |
| 3.4. Definirea grupului/lor țintă | 5 |  |
| 3.5. Adecvarea activităților proiectului pentru atingerea obiectivelor propuse | 10 |  |
| 3.6. Coerența proiectului | 5 |  |
| 3.7. Campania de promovare a proiectului (canale de comunicare, tehnici si materiale propuse, impact estimat) | 5 |  |
| **Total:** |  | **40** |
| 4 | **Rezultate, impact și sustenabilitate** |  |  |
| 4.1. Impactul asupra grupurilor țintă, definire calitativă și cantitativă | 5 |  |
| 4.2. Sustenabilitate de mediu (în ce fel proiectul respectă principiile de sustenabilitate de mediu - art 1.4 din Ghid) | 5 |  |
| **Total:** |  | **10** |
| 5 | **Buget** |  |  |
| 5.1. Cheltuielile propuse reflectă în mod real raportul cost-valoare vs. beneficii aduse de proiect. | 5 |  |
| 5.2. Cheltuielile se încadrează în limitele legale corespunzătoare, sunt justificate şi oportune. | 5 |  |
| 5.3. Bugetul este realist, coerent și exhaustiv formulat. | 5 |  |
| **Total:** |  | **15** |
|  | **PUNCTAJ TOTAL MAXIM** |  | **100** |

4.1.4. Fiecare membru al comisiei completează grila de evaluare pentru fiecare proiect.

4.1.5. Punctajul final se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de membrii comisiei.

4.1.6. Comisia de Evaluare și selecție întocmește lista finală cu punctajele obținute la proiectele culturale depuse în ordine descrescătoare.

4.1.7. Vor fi finanțate proiectele care au obținut peste minim 60 de puncte, în limita bugetului aprobat. Finanțarea se acordă în ordinea descrescătoare a punctajului.